

АССОЦИАЦИЯ  
«СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

352500, Россия, г. Лабинск, ул. Константинова, 4, тел. (86169) 3-39-79  
лицензия Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
№ Л035-01218-23/00346298 от 02.03.2012г.

РЕЦЕНЗИЯ

на методические рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к  
итоговому сочинению, составленные учителем русского языка и литературы  
МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова город Армавир

**Карталевой Еленой Васильевной**

Представленные на рецензию методические рекомендации направлены для подготовки учащихся к написанию итогового сочинения, являющегося результатом систематической, планомерной работы учащихся, осуществляемой на протяжении всех лет обучения в школе. Для успешного написания сочинения выпускникам необходимо понять и усвоить основные принципы, без знания и соблюдения которых работа не будет успешной.

Автор обращает внимание на то, что в школьной программе их усвоению уделяется мало внимания, поэтому при написании сочинений большинство школьников, как правило, испытывают иные трудности, связанные с отсутствием навыков построения логически связанных текстов. В рекомендациях уделено внимание аспектам методической работы учителя при формировании умения писать сочинение, определены эффективные приемы подготовки учащихся.

Актуальность данных рекомендаций заключается в том, что сегодня одна из важнейших задач учителя – качественная подготовка школьников к успешному написанию итогового сочинения. Автор справедливо отмечает, что метапредметное итоговое сочинение носит литературоцентричный характер, следовательно, в рамках выбранной темы выпускникам необходимо сформулировать свою позицию и аргументировать ее на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору. Это непростая задача, так как современные школьники мало читают.

Новизна методических рекомендаций заключается в том, что введение итогового сочинения должно содействовать формированию самосознания учащегося, развитию его речевой и читательской культуры. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к



нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т.д.

Именно поэтому в данных методических рекомендациях значительное внимание уделяется тем или иным трудностям, связанными с отсутствием навыков построения логически связанных текстов, поэтому чтобы подготовить ученика к аттестации в форме сочинения, особое внимание отводится формированию умения создавать текст на заданную тему. С другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий различного объема на основе художественного произведения (или его фрагмента).

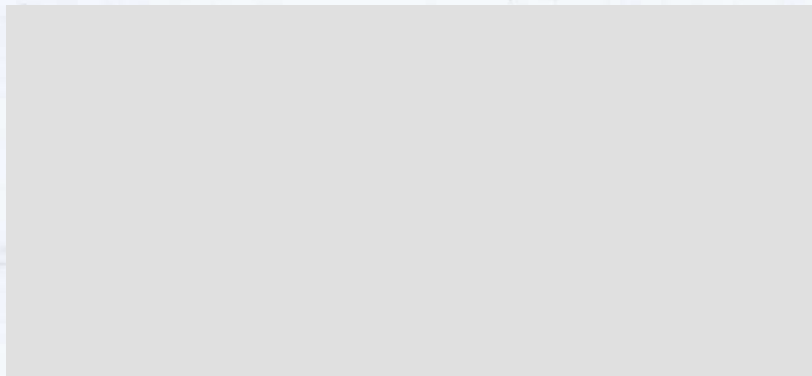
Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения, считая, что сочинение не только один из самых трудных видов деятельности обучающихся, но и одна из самых трудных письменных форм мониторинга в системе обучения русскому языку и литературе, контроля овладения обучающимися навыками связной речи. Работа над сочинением учит развивать мысли на избранную тему, формирует литературные взгляды и вкусы, дает возможность высказать то, что тревожит и волнует.

Методические рекомендации соответствуют требованиям, предъявляемым к написанию и оформлению работ такого формата, и могут быть рекомендована к применению в образовательном процессе.

Рецензент: ст. преподаватель  
Ассоциации «СОЦ ДПО»  
02.10.2023 г.



*E.V. Kramchaniyev*  
Е.В. Крамчанинов



**Муниципальное образование город Армавир Краснодарского края  
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя  
общеобразовательная школа № 7 имени Г.К. Жукова**

**Методические рекомендации при работе по подготовке учащихся 11  
классов**

**к итоговому сочинению**

Учитель русского языка и литературы

Карталева Е. В.

Город Армавир

### Аннотация.

Данные методические рекомендации адресованы учителям литературы. Они дают возможность выработать у учащихся такие умения как понимание структуры итогового сочинения; подбор литературы; нахождение аргументации; умение делать выводы из написанного. Написание итогового сочинения способствует изучению приемов индивидуально-авторского использования языковых средств, повышению культуры владения словом, расширению знаний обучающихся о том, что слово - это средство создания словесно-художественного образа.

Работа над итоговым сочинением начинается с *выбора темы*. Чтобы не ошибиться в этом и не менять тему в середине экзаменационного времени, выпускнику нужно научиться обдумывать все пять предложенных ему тем и выбирать ту, которая наиболее ему созвучна. *Обдумывание темы* требует понимания значения каждого слова в формулировке темы. Важно уяснить, в чем суть вопроса, который заключен в формулировке темы, какой краткий ответ на него можно дать изначально, чтобы затем в сочинении развернуто обосновать этот ответ.

Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя в высказывании от проблемы, заданной формулировкой темы сочинения. Несоответствие теме влечет за собой выставление за сочинение «незачета» по критерию №1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением некоего литературного материала.

Следующий этап работы над сочинением требует *определения проблемы* будущего высказывания, то есть формулирования главного вопроса, ответом на который станет текст сочинения. Обращаясь к опыту обучения сочинению в российской школе, следует ориентировать выпускников на то, что главной мыслью сочинения может стать формулировка заголовка основной части работы.

Чтобы задать нужный ракурс в раскрытии темы сочинения, нужно выявить в ней *ключевое слово (слова)*, которые позволяют сузить тему от тематического направления до заданного в теме аспекта рассуждения.

Четкая формулировка главной мысли сочинения поможет в выборе *литературного материала*, на котором она может быть доказана. Обширный литературный контекст, привлеченный поверхностно, на уровне перечисления авторов и названий произведений, совершенно не нужен и может увести от темы. Значительно уместнее применить аспектный анализ созвучных теме проблем в одном литературном произведении.

На следующем этапе работы (после выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала) следует приступить к созданию и *выстраиванию*



*текста высказывания.* Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру.

Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключение следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести сжатый итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения.

- Перед написанием *заключения* полезно перечитать вступление, вспомнить, какие проблемы в нем поставлены, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось с ним.

Для повышения квалификации учителей необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- анализ формулировок тем сочинения, выявление ключевых слов темы и способов продуктивного сужения темы;
- осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в формулировании его главной мысли;
- отбор материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы сочинения; включение в сочинение литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал;
- формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – примеры – выводы);
- продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;
- речевое оформление текста;
- оптимальные формы работы с черновиком.

При подготовке к сочинению эффективны следующие приемы работы:

- создание устных сочинений на разные темы;
- написание отдельных частей сочинения;
- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;
- развитие навыка рецензирования собственной и чужой работы;
- редактирование текста.

### **Пояснительная записка**

В 2023-2024 учебном году выпускники образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, в качестве допуска к единому государственному экзамену пишут итоговое сочинение (изложение) (впервые введено в 2014-2015 учебном году).

Сочинение оценивается по пяти критериям: соответствие теме; аргументация, привлечение литературного материала; композиция; качество речи; грамотность.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Как и в предыдущие годы, Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Наталии Дмитриевны Солженицыной разработаны открытые тематические направления для итогового сочинения 2023-2024 учебного года:

#### **Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**

Темы раздела связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах,

сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном, поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

#### **Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека**

Темы раздела: связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа,

поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о

воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

### Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы раздела: связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре; касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей; побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня обученности учащихся. Она хорошо знакома не только учителям-словесникам, но и другим педагогам, поскольку умение писать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь, дисциплин гуманитарного цикла).

Написание сочинения как вид учебной деятельности является результатом систематической планомерной работы, осуществляемой на протяжении всех лет обучения в школе. Учителя, преподающие разные предметы, должны содействовать систематизации знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового чутья.

До введения единого государственного экзамена обучающиеся писали сочинения либо на литературно-критические темы, в которых предполагался литературоведческий анализ различных аспектов художественного произведения, либо на так называемые «свободные» темы, требующие высказывания публицистического характера (в этом случае опора на литературный материал не была строго обязательной). Новый формат сочинения соединил в себе оба подхода: теперь от выпускников требуется письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературного материала и опорой на текст хотя бы одного литературного произведения.

Чтобы подготовить обучающегося к сочинению, особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Как показывает практика, наиболее эффективно в этой связи сочетание двух направлений работы. С одной стороны, необходимо анализировать готовые художественно-публицистические тексты с разных точек зрения: осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека; выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному



воплощению; определение коммуникативной задачи текста (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др. С другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента).

## **Методические рекомендации при работе по подготовке учащихся 11 классов к итоговому сочинению**

В свое время Л.Н. Толстой сказал: «Не бывает никогда ни у кого, чтобы было легко писать, чтобы «лилось из-под пера. Писать всегда трудно, и чем труднее, тем лучше выходит».

В 2014 году Министерство образования вернуло в школы итоговое сочинение. **Сочинение** – самостоятельная письменная работа учащихся, изложение ими собственных мыслей, наблюдений, переживаний, суждений. Это средство самовыражения личности, развитие логического мышления и речи. Совершенно справедливо школьное сочинение считается творческой работой, потому что ученик создает свой оригинальный текст.

Введение выпускного сочинения в 11 классе потребовало пересмотра работы учителя литературы. Хорошее сочинение - результат систематической планомерной работы на протяжении всех лет обучения в школе. С появлением ЕГЭ сочинение на многие годы было забыто. Апробация написания сочинения выпускниками **определила** для меня **ряд проблем**, которые необходимо решать, начиная с пятого класса:

- на уроках развития речи по русскому языку и литературе больше уделять внимания систематической работе с текстовой информацией. Учащиеся не достаточно грамотно умеют интерпретировать текст, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской позиции.

- недостаточное внимание уделяется в работе с учащимися практике аргументированного пересказа.

- следует увеличить время на работу учащихся по предупреждению речевых и грамматических ошибок.

- необходимо проводить такие продуктивные виды чтения, как поисковые и исследовательские.

- чтобы подготовить ученика к сочинению, надо учить создавать связный текст на заданную тему через анализ готовых текстов с разных точек зрения и регулярной практики по выполнению письменных заданий различного объема на основе художественного произведения (или его фрагмента).

**Главная задача учителя** – показать, ЧТО и КАК нужно уметь для успешного написания текста сочинения.

Из всех жанров школьного сочинения: повествование, описание, рассуждение – на мой взгляд, последний - самый сложный.

Во-первых, потому, что требует от пишущего не только возможности грамотно выражать свои мысли, но и наличия собственной позиции, умения ее обосновывать.

Во-вторых, потому, что предполагает знание фактического материала, используемого в качестве аргументов. Вопрос о том, как писать сочинение-рассуждение, – один из ключевых при подготовке к ЕГЭ.

В-третьих, готовность детей к сочинению имеет свои проблемы: бедность в употреблении красочных средств для выразительной речи, отсутствие образности, эмоциональности в устной и письменной речи, недостаточный уровень сформированности логического обоснования своих утверждений и выводов.

**В методику по написанию сочинения я включаю следующее:**

- для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года проводится не менее пяти контрольных сочинений.

- неудачно выполненная работа обязательно переписывается.

- перед написанием сочинения отрабатывается аналогичный материал в классе под руководством учителя.

- сочинения (в обобщенном варианте) анализируются в классе с опорой на критерии оценивания; читаются наиболее удачные сочинения или их фрагменты; обсуждаются направления доработки анализируемых сочинений (упущенные повороты мыслей, другой подбор доказательств и иллюстраций к ним для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).

- проводится индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к его сочинению.

- в урок по подготовке к сочинению включаются отдельные практические задания:

- анализ формулировок тем сочинения, способы сужения темы;
- осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в постановке проблемы к сочинению и разработка системы вопросов к теме;
- отбор материала, для раскрытия темы
- формулировка тезисов сочинения;
- продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;
- речевое оформление текста;
- оптимальные формы работы с черновиком.

При подготовке к сочинению считаю эффективными следующие **приемы**:

- создание устных сочинений на разные темы,
- написание отдельных частей сочинения;
- устный анализ сочинений по критериям с целью развития навыка рецензирования своей и чужой работы и редактирования текста.

Чтобы сформировать умение создавать текст на заданную тему, стараюсь со своими учениками анализировать готовые тексты с разных точек зрения (тема, авторская позиция, композиция, языковые средства) и регулярно практиковать выполнение письменных работ различного объема на основе художественного произведения.

Сочинение требует от школьника умения думать, говорить, грамотно и последовательно излагать свои мысли, поэтому работу по подготовке учащихся к написанию сочинения-рассуждения начинаю с 5 класса с отработки структуры сочинения-рассуждения.

**Структура сочинения** – рассуждения, как и любого другого, состоит из вступления, основной части, заключения, но имеет свою специфику в содержательной части.

Во вступлении, содержащем тезис – положение, требующий доказательств, должна быть четко сформулирована основная мысль сочинения и авторские рассуждения вокруг нее.

Основная часть - аргументы: не менее 2-3 доказательств мыслей, изложенных в тезисе. Здесь для доказательства тезиса необходимо предложить выпускникам использовать вводные слова «во-первых», «во-вторых», «в-третьих».

Аргументы должны быть четко связаны друг с другом, должны раскрывать мысль, заложенную в тезисе. Аргументацию можно строить как на одном произведении, так и на нескольких.

При аргументации можно использовать **«метод противоречия»**, основанный на выявлении противоречий в аргументации собеседника (автора текста). В то же время учащиеся должны понимать, что их собственная аргументация не должна быть противоречивой. По своей природе этот метод является оборонительным. В ответ на аргументы автора можно предложить учащимся принять позицию автора, но скорректировав его формулировку или вывод. А использование **метода «извлечение выводов»** помогает учащимся увидеть в тексте точную аргументацию, которая постепенно, шаг за шагом, посредством частичных выводов подводит к желаемому итоговому выводу.

При обучении детей написанию сочинений-рассуждений использую различные приемы и методы.

В заключении, в котором окончательно подтверждается тезис, школьники подводят итоги рассуждениям и формулируют выводы. Начинать заключение можно следующими шаблонными предложениями: «Таким образом, мы приходим к выводу», «Итак, автор дает понять...» и т.д



Композиция сочинения должна быть кольцевой: вступление и заключение взаимосвязаны. Объем сочинения рассчитывается по формуле: Вступление + Заключение = 1/3 объема сочинения.

Необходимо, начиная с первой четверти 10 класса, повторять изученные литературные произведения по тематическим блокам, анализировать ключевые эпизоды, подбирать цитатный материал.

Следующий этап работы - **консультации**: помочь учащимся определиться с выбором темы. После определения выбора темы, необходимо проанализировать особенности работы по каждой теме. Приступая к работе, ученик должен внимательно прочитать формулировку темы (вопроса) и осмыслить её, определить свою задачу по её раскрытию.

Положительный результат при этом даёт вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи. Удобнее использовать вопросительные формулировки тем.

В ходе обучения написанию сочинения вместе с учащимся можно составить **алгоритм работы над сочинением**:

1. Определить тему сочинения.
2. Выделить ключевые слова, в которых заключен смысл текста.
3. Сформулировать тему в виде вопросов.
4. Ответить на эти вопросы – одним-двумя предложениями и записать их в черновике.
5. Попробовать доказать правоту своего рассуждения.
6. Вспомнить литературные произведения, которые раскрывают данную тему.
7. Выстроить логическую последовательность своего суждения.
8. Составить план сочинения.
9. Вернуться к началу своих рассуждений, сравнить исходную мысль и мысли, которые пришли во время рассуждения, обращения к художественным текстам.
10. Сделать выводы, записать их.
11. Написать черновик.
12. Отредактировать работу.
13. Написать сочинение.

Подобные алгоритмы можно сформулировать совместно с детьми для работы над другими темами сочинений. Участие в составлении алгоритма поможет обучающимся лучше усвоить особенности различных жанров сочинений.

**Все написанные учеником работы должны тщательно проверяться и сопровождаться рецензией учителя, каждый ученик должен иметь индивидуальный план работы над допускным сочинением.**

Абсолютно ясно: если ученик, увидев оценку за сочинение, закрыл тетрадь и не задал учителю вопросов - сочинение писалось напрасно. Именно рецензия, написанная учителем, является важнейшим средством формирования

у учащихся навыков создания письменных текстов. Она дает возможность в полной мере реализовать личностно-ориентированный подход в обучении: учитель рецензирует каждое сочинение школьника, учитывая психологические особенности ребенка, дает необходимые советы и рекомендации, ведет диалог с учеником, отмечая положительные стороны работы и наметившийся прогресс в знаниях и умениях учащегося. Задача учителя - не просто обосновать поставленную за сочинение оценку, а дать конструктивный анализ работы, выполненной учеником: оценить ее достоинства и недостатки, высказать рекомендации к совершенствованию.

Когда алгоритм написания сочинения усвоен обучающимися, к рецензии стараюсь привлечь обучающихся, наиболее подготовленных к написанию сочинения. Привлечение самих обучающихся к рецензированию определяет их новую социальную роль, что может послужить мотивацией для более активного обучения написанию сочинения.

Считаю необходимым завести «золотые» тетради, которые соберут за несколько лет обучения нужный материал:

- словарь терминов, понятий;
- цитаты;
- проблематика произведения;
- герои, их характеристика;
- создание письменных речевых высказываний;
- фиксация уровня овладения основными видами речевой деятельности;
- ответы на вопросы;
- сочинения разных жанров;
- фиксирование речевых, коммуникативных умений.

Следующий этап, который просто необходим для успешной сдачи сочинения-экзамена,- это дифференцированный зачет по предложенным блокам. Каждый учащийся сдаёт его в устной форме учителю, не работающему в данном классе. Такая форма работы позволяет проверить подготовку ученика, выявить уровень его речевой культуры, дать оценку умения рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию с опорой на литературный материал.

Для успешного написания итогового сочинения выпускникам на сегодняшний день предложено огромное количество рекомендаций, но ответственность остаётся на учителе.

Совместная работа учителя и ученика при подготовке к сочинению посредством применения эффективных форм, методов и приемов обеспечит успешное написание допускного сочинения каждым выпускником.

#### **Заключение.**

Для повышения результатов обучения итоговому сочинению необходимо придать этой работе систематичный характер.

1. Для отслеживания динамики развития умений написания итогового сочинения в течение года должно проводиться не менее трех контрольных работ в формате итогового сочинения.

2. Проведение аудиторного или домашнего сочинения необходимо предварять отработкой аналогичного материала в классе под руководством учителя.

3. В урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.

4. В процессе работы над ошибками следует проводить в классе анализ сочинений (в обобщенном варианте) с опорой на критерии оценивания; цитировать наиболее удачные работы или их фрагменты; обсуждать направления доработки анализируемых сочинений (упущенные или неудачные повороты мыслей, альтернативный подбор доказательств и примеров для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).

5. Неудачно выполненные работы должны быть переписаны с целью совершенствования написанного. Для улучшения качества работ полезно проводить индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.

#### **Учебно-методические пособия:**

1. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. (Серия «Учимся с „Просвещением“/„Просвещение“ – учителю»). Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2014.
2. Красовская С.И., Шутан М.И., Моисеева В.Г., Певак Е.А., Неретина Т.А. Сочинение? Легко! Пособие для учащихся общеобразовательных организаций (Серия «Учимся с «Просвещением» / «Экзамен с «Просвещением»). М.: Просвещение, 2014.
3. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения для образовательных организаций. Пособие для администрации школ, методистов, экспертов, участвующих в проверке сочинений, учителей. М.: Просвещение, 2014.
4. Леонова А.В., Богданова С.Г., Моисеева В.Г. Сочинение? Легко! Перезагрузка. М.: Просвещение, 2015.
5. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2019.
6. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учебное пособие для образовательных организаций. М.: Просвещение, 2016.



7. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017.
8. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся. М.: Русское слово, 2018.

**Статьи:**

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: как писать, редактировать, проверять // Литература. Изд. Дом «Первое сентября». 2015, №12.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

УЧРЕДИТЕЛЬ:  
Государственное  
бюджетное  
образовательное учреждение  
дополнительного  
профессионального  
образования  
"Институт развития  
образования"  
Краснодарского края

ОГРН 1032307150171

Свидетельство о  
регистрации средства  
массовой информации  
Эл № ФС77-72434  
от 28 февраля 2018 г.  
выдано  
Федеральной службой  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(РОСКОМНАДЗОР)

6+

Главный редактор  
Е.И. ПРЫНЬ

Корректор  
Т.Н. ПАСКАРЬ

Техническое  
редактирование, верстка  
С.Б. ЩЕРБАКОВА

Адрес редакции  
и издательства:  
350080, г. Краснодар,  
Сормовская, 167, ауд. 326  
тел. (861) 232-43-29  
iac@iro23.ru



# КУБАНСКАЯ ШКОЛА

Слово редактора

*Педагогические условия продуктивной подготовки и успешной сдачи школьниками края наиболее обсуждаемой оценочной процедуры – единых государственных экзаменов (ЕГЭ) – объединили материалы заключительного в 2019 году номера Кубанской школы.*

*Управление качеством образования невозможно без его оценки. Как один из важнейших показателей качества общего образования ЕГЭ, в определенной мере, отражает как соответствие достигнутых результатов целям образования и образовательным стандартам, так и отвечает интересам и потребностям выпускников.*

*На страницах журнала размещена подборка эффективных моделей подготовки обучающихся к ЕГЭ по различным предметам учителей-практиков, которые представили свой опыт на краевых методических мероприятиях, а также муниципальный опыт Ейского района по подготовке к государственной итоговой аттестации.*

*Раздел ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ посвящен вопросам снижения факторов, вызывающих экзаменационный стресс выпускников.*

*Обеспечение совокупности педагогических условий по подготовке к ЕГЭ в общеобразовательных организациях края обеспечит успешное прохождение школьниками государственной итоговой аттестации.*

Прынь Елена Ивановна,  
главный редактор



КОПИЯ  
ВЕРНА



**РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:**

**Никитина Инна Алексеевна** –  
председатель, ректор;

**Кара Алла Петровна** – директор  
Армавирского филиала, к.и.н.;

**Навазова Татьяна Гавриловна** –  
заместитель председателя, проректор  
по научной и исследовательской  
деятельности, к.п.н., доцент;

**Прынь Елена Ивановна** – заведующая  
кафедрой начального образования,  
главный редактор; к.п.н.;

**Терновая Людмила Николаевна** –  
проректор по учебной работе, к.п.н.,  
доцент;

**Щербакова Светлана Борисовна** –  
редактор ИАЦ

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ:**

**Пирожкова Ольга Борисовна** –  
начальник научно-исследовательского  
отдела, к.п.н.;

**Ивко Ирина Васильевна** –  
заведующая кафедрой  
обществоведческих дисциплин и  
регионоведения;

**Кузма Левонас Прано** –  
кафедра коррекционной педагогики и  
специальной психологии;

**Романычева  
Наталья Витальевна** –  
заведующая кафедрой развития  
ребенка младшего возраста

**Борисова Наталья Владимировна** –  
доцент кафедры филологического  
образования, к.п.н.;

**СОДЕРЖАНИЕ****ЭФФЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
К ЕГЭ**

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>6</b>    <b>А.В. Чеснокова,<br/>Е.В. Каргалёва</b><br/>Результативные стратегии<br/>подготовки к итоговому<br/>сочинению</p>     | <p><b>13</b>    <b>М.И. Бушко</b><br/>Использование технологии<br/>критического мышления<br/>при подготовке к итоговой<br/>аттестации по русскому<br/>языку</p> |
| <p><b>17</b>    <b>С.Л. Петько</b><br/>Системный подход при<br/>подготовке обучающихся к<br/>итоговой аттестации по<br/>литературе</p> | <p><b>20</b>    <b>М.И. Бушко</b><br/>Готовимся к ЕГЭ по<br/>литературе. Урок-диспут<br/>по рассказу А.П. Платонова<br/>«Возвращение»</p>                       |

**КОПИЯ  
ВЕРНА**



## ЭФФЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЕГЭ

### РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОДГОТОВКИ К ИТОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

**А.В. ЧЕСНОКОВА,**

*к. фил. н., заместитель директора по УМР Армавирского филиала,  
доцент кафедры филологического образования  
ГБОУ ИРО Краснодарского края;*

**Е.В. КАРТАЛЁВА,**

*учитель русского языка и литературы  
МАОУ СОШ №7 им. Г.К. Жукова г. Армавира*

С 2014 года учащиеся 11-х классов пишут обязательное итоговое сочинение, получение «зачёта» по которому является допуском к ЕГЭ. Особенностью выпускного сочинения является его литературоцентричность: подтверждать своё мнение учащимся необходимо на литературном материале. При этом сочинением по литературе эта работа не является: в центре внимания – метапредметные результаты обучения.

По сложившейся традиции подготовка к декабрьскому сочинению ведётся с начала учебного года, когда становятся известны тематические направления. Это обусловило формирование системы подготовки выпускников, ориентированной на определённый круг вопросов и произведений. В настоящий момент активно обсуждается возможность изменения сложившегося формата итогового сочинения: стало очевидно, что круг возможных тем ограничен, а практика подготовки к известному направлению привела к штампованным аргументам и распространению шаблонов.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо, чтобы работа соответствовала ряду **требований и критериев.**

К проверке по критериям оценивания допускаются работы, количество слов в которых не менее 250 (требование 1 «Объём итогового сочинения»), при этом сочинение признано самостоятельным (требование 2 «Самостоятельность написания итогового

сочинения»). Если работа соответствует этим двум требованиям, она проверяется далее по пяти критериям:

- критерий 1 «Соответствие теме»,
- критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,
- критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»,
- критерий 4 «Качество письменной речи»,
- критерий 5 «Грамотность». Для получения «зачёта» за сочинение необходимо получить «зачёты» по критериям 1 и 2 (выставление «незачёта» по одному из них автоматически ведёт к «незачёту» за всю работу), а также зачёт по одному из критериев 3-5.

Подготовка к написанию декабрьского сочинения прежде всего является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе – способности работать с проблемным вопросом, что является основой **критерия 1 «Соответствие теме».** Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания.

Результаты итоговых сочинений прошлых лет показывают, что работа с формули-



ровкой вопроса остаётся «проблемной зоной» системы подготовки к сочинению.

**К типичным ошибкам по критерию 1 можно отнести следующие:**

**1. Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления.**

Например, в сочинении по направлению «Мечь и великодушие» (2018–2019 уч. г.), отвечая на вопрос «*Великодушие – это сила или слабость?*», выпускник уже во вступлении начинает работу с двумя ключевыми понятиями направления: «*Каким людям можно простить мечь? И это будет считаться силой или великодушием? Одни мстят для того, чтобы восстановить справедливость, в то время как другие делают это, чтобы потешить своё самолюбие. Я считаю, каким бы ни был человек, великодушие – это сила.*»

**2. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...).**

Так, тема 2019–2020 уч. г. «*Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?*» подразумевает рассуждение о том, почему «главное поле битвы добра и зла – сердце человека». Возможное выражение согласия или несогласия с утверждением обязательно должно сопровождаться рассуждениями по теме, так как один из случаев постановки «незачёта» по критерию 1 – если в сочинении нет ответа на вопрос, поставленный в теме.

В другой теме итогового сочинения 4 декабря 2019 г. – «*Что мешает взаимопониманию между любящими?*» (направление «Он и она») – вопросительное слово «что» требует чёткого названия причин отсутствия или утраты взаимопонимания в паре: литературных примеров отсутствия взаимопонимания без их анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

**3. Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.**

Например, в сочинении 2018–2019 г. на тему «*Всякая ли мечта достойна человека?*» многие учащиеся необоснованно свели значение слова «достойна» к слову «достижима», что можно объяснить и неточным пониманием лексического значения первого слова, и стремлением пишущих вернуться в «зону комфорта» – подвести работу к раскрытию отработанного в процессе подготовки направления «Мечта и реальность».

Следует учесть, что в раскрытии темы нет определённой «требуемой» установки. Главное, чтобы выпускник чётко реализовал свой коммуникативный замысел с учётом конкретной формулировки. Например, в сочинениях 2019–2020 уч. г. на тему «*Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?*» (направление «Надежда и отчаяние») можно было увидеть различные тезисы:

1) совет прочитать вдохновляющую книгу: надежда спасает («Когда человек перестаёт надеяться, наступает отчаяние»);

2) рекомендована книга о разрушительности ложных надежд («Пустые надежды приводят к отчаянию»);

3) дан совет прочитать книги о противоречивой сущности надежды («Надежда может и помочь, и погубить»);

4) нетипичный вариант ответа – «никакую» книгу. В случае обоснования ответа («в сложных ситуациях необходимо принимать самостоятельное решение») и анализа литературных произведений в русле темы работа будет соответствовать рассматриваемым критериям.

В сочинениях этого года на тему «*Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?*» (Направление «Добро и зло») также не было единства подходов к решению поставленной задачи:

1. Сердце *одного* человека – поле битвы добра и зла: проблема выбора на примере внутренних противоречий персонажа (Р. Раскольников);

2. Объяснение высказывания сопровождалось несогласием с ним: сердце *одного* человека не обязательно оказывается полем битвы добра и зла, есть люди однозначно добрые (Юшка) и злые (Ларра);





3. *Сердца людей* (в значении «их взгляды, убеждения») – поле битвы добра и зла (Юшка и его убийца, Понтий Пилат и Иешуа Га Ноцри).

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст. «Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

В случае обнаружения ошибок в литературном материале перед экспертом стоит непростая задача определить, является ли эта ошибка негрубой фактической (Белогорская крепость – Белгородская крепость) или же речь идёт о существенном искажении произведения, что приведёт к «незачёту» по данному критерию и за работу в целом.

Довольно распространённой ошибкой учащихся является так называемый «незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом: *«После слов Луки Актёр бросил пить. Лука вселил в него спасительную надежду. Надежда способна спасти человека в самой трудной ситуации»*. На этом аргумент заканчивается, оставляя читателя в заблуждении о судьбе персонажа («существенно искажено содержание выбранного текста»).

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»** нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

### Типичные ошибки по критерию 3:

1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);

2) недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;

3) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;

4) неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Особого внимания в данном аспекте заслуживают темы, требующие выражения согласия или несогласия. Например, тема текущего года *«Считаете ли Вы смирение добродетелью?»* (Направление «Гордость и смирение») раскрывалась выпускниками по-разному:

1) смирение – добродетель (Юшка, Татьяна Ларина, Марья Болконская, Соня Мармеладова);

2) смирение не является добродетелью (Актёр, Лука, Семён Мармеладов);

3) смирение может быть, как добродетелью, так и пороком.

Подобные неоднозначные вопросы опасны логическими противоречиями между вступлением и заключением. Например, во введении учащийся выдвигает первый тезис («смирение – добродетель»), затем, следуя за аргументами из литературы, в заключении меняет мнение на противоположное или приходит к выводу о правильности третьей позиции.

Распространённой проблемой ученических сочинений в целом является нарушение логических связей между предложениями: 1) *«Раскольников – гордый человек. 2) Ему присуще чувство собственного превосходства. 3) Он от чистого сердца помог в трудную минуту семье Мармеладова»*. Допущена логическая ошибка: предложение 3 по смыслу противопоставлено предложению 2, однако



КОПИЯ  
ВЕРНА

связь не выявлена. «Отношение лирической героини стихотворения М.И. Цветаевой к возлюбленному сложно и противоречиво, их любовь очень далека от «книжного» идеала. 2) Но героиня испытывает весьма смешанные чувства». Допущена логическая ошибка: школьник начинает предложение 2 с союза «но», противопоставляя его предложению 1, в то время как эти предложения содержательно дополняют друг друга.

**Критерий 4 «Качество письменной речи»** нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:**

1. Употребление слова в несвойственном ему значении («монолог Гринёва и Швабрина»);

2. Нарушение лексической сочетаемости слов («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);

3. Пропуск нужного слова («писатель осуждает, показывая нам»);

4. Неудачное употребление местоимений («В романе изображена женщина, увлечённая работой. Она...»);

5. Плеоназм («основной лейтмотив»), тавтология («писатель ярко описывает»);

6. Употребление иноязычной лексики («Эраст – неплохой парень»), лексики другой эпохи («Герасим ушёл в колхоз»);

**Критерий 5 «Грамотность»** учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

Определённые трудности у эксперта может вызвать различие некоторых речевых и грамматических ошибок: при этом они учитываются при оценивании по разным критериям: речевые – по критерию 4, грамматические – по критерию 5. В сомни-

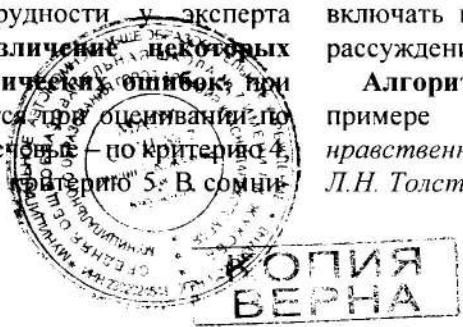
тельных случаях важно помнить, что **речевая ошибка** – это ошибка в использовании языковой единицы, чаще всего в употреблении слова, преимущественно она связана с нарушением лексических норм; заметить её можно только в контексте: «Добро и зло будут тревожить человека всегда», «замужняя девушка Маргарита», «Надежда есть в нём, и он не устанет надеяться». **Грамматическая ошибка** – ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической; для обнаружения не нужен контекст: «глухость к своей возлюбленной», «забота друг за другом», «тема отчаяния и справления с ним», «отчаяние проявляет себя как страх, раскаивание, безысходность».

**Устранение типичных недостатков итогового сочинения требует системной подготовки по ряду направлений:**

1. Для минимизации рисков расширения конкретной темы до тематического направления и несоответствия работы теме необходима глубокая словарная работа с понятиями тематических направлений. Ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов (например, для трактовки слова «отчаяние» немаловажно знать, что оно произошло от древнерусского «чаяти» – ждать, т.е. отчаяться – «перестать ждать»). Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимание работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц («зло»: «Добро не лихо, ходит тихо», «Нет худа без добра»).

**Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ**, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 8 класса.

**Алгоритм понятийного анализа** на примере темы «В чём проявляется нравственный максимализм любимых героев Л.Н. Толстого (по роману «Война и мир»)»?



1) по толковым словарям определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино:

«Нравственный – относящийся к нормам поведения в обществе».

«Максимализм – доведение каких-либо идеалов и требований до крайности, высшей степени (положительное или отрицательное нравственное качество личности?)».

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов: «В чём проявляется доведение любимыми героями Л.Н. Толстого до высшей степени требований, относящихся к нормам поведения в обществе?»

Другой пример – понятийный анализ темы прошлого года: «*В чём различие между мстью и наказанием?*»

«Мсть – действие в отплату за причинённое зло, возмездие за что-нибудь».

«Наказание – мера воздействия на того, кто совершил проступок, преступление».

(Словарь С.И. Ожегова).

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов: «В чём различие между действием в отплату за причинённое зло, возмездием и воздействием на того, кто совершил проступок, преступление?»

Становится понятно, что мсть – категория справедливости, а наказание – категория воспитания.

2. Использование «полуфабрикатов» / заучивание «золотых сочинений» наизусть во многих случаях является следствием недостаточно отработанного навыка работы по алгоритму написания сочинения.

Предлагаем следующий **алгоритм написания итогового сочинения:**

1. Проанализируйте тему:

– выделите ключевые слова, определите их значение;

– при необходимости произведите понятийный анализ темы (по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино).

2. Сформулируйте тезис (ответ на вопрос, заключённый в теме).

3. Подберите литературный пример (достаточно одного), которым можно доказать данный тезис.

4. Составьте план сочинения в соответствии со структурой сочинения рассуждения: вступление, аргумент(ы), вывод.

Определите способ доказательства: индуктивный (вступление – формулировка проблемы и её комментарий, основная часть – аргументы, заключение – тезис) или дедуктивный (вступление содержит формулировку проблемы и тезис, основная часть – аргументы, заключение – комментарий).

5. Напишите сочинение на черновик, подсчитайте количество слов (не менее 250).

6. Проверьте и отредактируйте свой текст по плану:

1) раскрыта ли тема (сверка соответствия теме после каждого абзаца);

2) сформулирован ли тезис, нет ли логического противоречия между введением и заключением;

3) доказывает ли литературный аргумент тезис, правильно ли названы произведения и автор (можно без инициалов);

4) проверка абзацного деления и соразмерности частей;

5) проверка правильности речи (устранение повторов, плеоназмов, замена слов, в значении или стилевой окраске которых Вы не уверены);

6) проверка грамотности (деление слишком сложных предложений на более простые, проверка всего текста сначала в обратном порядке, затем в обычном, использование орфографического словаря).

**II. Логические противоречия в тезисно-доказательной части могут быть следствием недостаточного внимания выпускников к работе над планом сочинения.**

Анализ черновиков итогового сочинения показывает, что план присутствует лишь в небольшом количестве работ, причём речь идёт о не самом продуктивном линейном плане. Целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план). Наглядность названных видов плана позволит пишущему выстроить структуру работы, увидеть её общий вид и избежать грубых логических нарушений.



Важное условие логичности работы – следование избранному способу доказательства – дедуктивному или индуктивному. Этот выбор определит структуру всей работы.

Таблица 1. Составление плана сочинения на основе выбранного способа доказательства

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
ВСТУПЛЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)	ВСТУПЛЕНИЕ – аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением) – актуальность проблемы, отношение к ней – обращение к читателю – цитата – биографическое/ контекстное и др.
АРГУМЕНТ(Ы) (доказательство тезиса с опорой на текст + микровывод)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ - актуальность проблемы - риторический вопрос - обращение/ призыв к читателю - цитата - размышление «если бы...» и др.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)

III. Такой недостаток итоговых сочинений, как *слабое знание художественной литературы*, невозможно устранить без чтения оригинальных произведений. Эффективное направление работы – систематическое ведение читательского дневника или рассмотренной ниже «золотой» тетради.

Важнейшее влияние на степень владения учащимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением. Первым шагом - правильная постановка чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания.

Вдумчивое чтение, анализ и понимание содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Зная, что во время ориентировочной беседы

учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится за консультацией. Таким образом руководящая роль педагога проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся.

Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Учащемуся станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

IV. Проблема многих выпускников – *низкие навыки самопроверки*. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Работу над



КОПИЯ  
ВЕРНА



ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

**В системе работы по обучению итоговому сочинению важно следовать правилам, доказавшим свою эффективность:**

1. Для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года проводится не менее пяти контрольных сочинений.
2. Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.
3. Перед написанием домашнего сочинения аналогичный материал отрабатывается в классе.
4. Сочинения анализируются в классе с опорой на критерии оценивания.
5. Проводятся индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.
6. В урок по подготовке к сочинению включаются отдельные практические задания.

**Практические задания по подготовке к итоговому сочинению:**

- 1) Анализ формулировок тем сочинения, в том числе с помощью понятийного анализа темы, определение способов сужения темы.
- 2) Словарная работа с ключевыми понятиями темы.
- 3) Разработка системы вопросов к направлению / теме, в том числе с использованием афоризмов.
- 4) Отбор материала для раскрытия темы.
- 5) Формулировка тезисов сочинения.

- 6) Продумывание композиции работы.
- 7) Речевое оформление текста.
- 8) Обучение работе с черновиком.
- 9) Работа с «золотыми» тетрадами, включающими в себя ряд ключевых аспектов прочитанного литературного произведения: словарь терминов и понятий, цитаты, анализ проблематики, перечень героев с их характеристиками. В этой же тетради целесообразно создавать тематические письменные речевые высказывания (ответы на вопросы, сочинения разных жанров). Немаловажный аспект её ведения – фиксирование степени сформированности соответствующих умений учащихся.

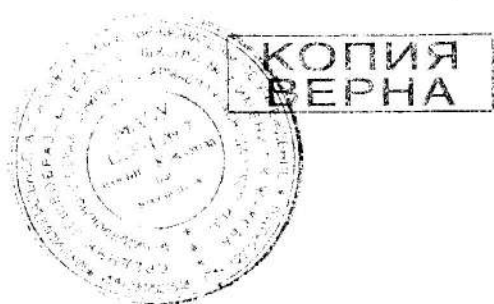
Таким образом, подготовка к итоговому сочинению является частью большой работы по обучению сочинению – связному тексту на предложенную тему с опорой на литературные произведения и с учётом норм русского литературного языка. Анализ типичных ошибок школьников в итоговом сочинении позволяет определить «проблемные зоны» и последовательно выстроить систему работы, направленную на устранение характерных недочётов.

**Список использованных Интернет-ресурсов:**

1. Материалы ФИПИ по итоговому сочинению 2019-2020 уч. г. [Электронный ресурс]: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 09.12.2019).
2. Методические материалы ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению 2019-2020 уч.г. [Электронный ресурс]: <http://iro23.ru/podgotovka-k-atteestacii-uchashchihsya/itogovaya-atteestaciya-uchashchihsya/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 09.12.2019).

**Рецензия**

*И.Н. Невшупа*, к.п.н., доцент кафедры филологии ГБОУ ИРО Краснодарского края







МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»  
ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (ФИЛИАЛ)  
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ  
ПО МАТЕРИАЛАМ СЪЕЗДА  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ  
СЪЕЗДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**



РОСТОВ-НА-ДОНУ  
**ТАГАНРОГ**  
20-22 ноября 2019 г.

Таганрог  
2019



УДК 811.161.1  
ББК 81.411.2я2  
С 23

Редакционная коллегия:

докт. полит. наук, канд. филол. наук, доцент А.Ю. Голобородько,  
канд. филол. наук, доцент А.Г. Нарушевич,  
канд. филол. наук, доцент С.В. Гармаш,  
канд. филол. наук, доцент В.С. Анохина

**С 23 Сборник научных статей по материалам Съезда преподавателей русского языка в Южном федеральном округе / под ред. А.Г. Нарушевича. – Таганрог: изд-во О.И. Волошина, 2019. – 482 с.**

ISBN 978-5-6040552-2-9

В сборнике представлены материалы, отражающие актуальные вопросы преподавания русского языка в вузе и в школе.

Сборник представляет интерес для филологов-преподавателей, учителей русского языка, аспирантов, студентов и все тех, кто интересуется вопросами изучения и преподавания русского языка.

*Подготовлен при грантовой поддержке Министерства просвещения РФ (№ 073-15-2019-1349) в форме субсидий на реализацию мероприятий, направленных на полноценное функционирование и развитие русского языка, ведомственной целевой программы «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» подпрограммы «Совершенствование управления системой образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Руководитель проекта – зав. кафедрой русского языка и литературы Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», кандидат филологических наук, доцент Андрей Георгиевич Нарушевич.*

© Министерство науки и высшего образования РФ,  
Министерство просвещения РФ,  
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»



КОПИЯ  
ВЕРНА

От редакторов

Съезд преподавателей русского языка в Южном федеральном округе, проведенный на базе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» на площадке Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» 20–22 октября 2019 года с использованием средств гранта Министерства просвещения Российской Федерации, объединил более 500 делегатов из различных субъектов РФ. В работе съезда приняли участие учителя, тьюторы, руководители районных и городских методических объединений учителей русского языка и литературы, работники центров развития образования и управлений образования ЮФО, студенты-филологи ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», ТИ имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», ФГАОУ ВО «ЮФУ», представители учительства и ведущих вузов Ростовской, Волгоградской и Астраханской областей, Краснодарского и Ставропольского края, Республики Крым, Республики Адыгея, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, а также зарубежные партнеры из Венгрии, Вьетнама, Казахстана, Франции, Италии, Турции, Соединенных Штатов Америки, Украины, других стран. В работе Съезда приняли участие представители Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, Администрации г. Таганрога, ГБУ ДПО Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края.

В ходе работы съезда рассмотрены вопросы изучения и преподавания русского языка как родного и иностранного, преемственности преподавания русского языка в системе «школа-вуз», обсуждены пути и способы формирования речевой культуры обучающихся, сохранения чистоты русского языка, а также популяризации и поддержки русского языка в России и в мире.

В данном сборнике собраны материалы, подготовленные участниками Съезда преподавателей русского языка в Южном федеральном округе. Для удобства навигации статьи расположены в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора.



<i>Елецкая М.В.</i> О СОВРЕМЕННОМ ПОДХОДЕ К ИЗУЧЕНИЮ ГРАММАТИКИ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА (по УМК Е.А. Быстровой) .....	114
<i>Жумсакбаев А.Т.</i> САДОВЫЙ ТОПОС В ДРАМЕ А.П. ЧЕХОВА И М.О. АУЭЗОВА .....	116
<i>Завьялова Л.С.</i> ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ .....	122
<i>Зайцева И.П.</i> РОЛЬ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО КОММЕНТИРОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ОЛИМПИАДЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ .....	127
<i>Закатей В.М.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ СО СЛАБОСЛЫШАЮЩИМИ ДЕТЬМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	132
<i>Зимина А.А.</i> ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРИЕМЫ ВВЕДЕНИЯ И ЗАПОМИНАНИЯ СЛОВАРНЫХ СЛОВ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС .....	136
<i>Зубарева А.В.</i> РОЛЬ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ .....	140
<i>Иванцуккая М.А.</i> ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....	143
<i>Ивченко Т.Ю.</i> ВОСПРИЯТИЕ МЕЖТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ: МАЛЬЧИК-ПЕВЧИЙ У А.П. ЧЕХОВА И И.Д. ВАСИЛЕНКО .....	148
<i>Ильин Д.Н., Савченкова И.Н., Скуратова Е.А., Шакирова Г.Р.</i> К ВОПРОСУ О ТЕХНОЛОГИЯХ ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМУ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ДОВУЗОВСКОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ .....	153
<i>Йылдырым Ариф</i> РОЛЬ РУССКИХ ЗООНИМОВ В ПРЕПОДАВАНИИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ .....	158
<i>Карлина О.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ .....	152

<i>Карталева Е.В.</i> К ВОПРОСУ О МАСТЕРСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ .....	166
<i>Ким Н.М., Режеко А.С.</i> ПОЛИСЕМИЧНЫЕ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ .....	170
<i>Ким Н.М., Кожевникова А.Ю.</i> ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕСУППОЗИЦИЙ НА ПОНИМАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА .....	174
<i>Кисель Н.А.</i> О ЯЗЫКЕ «ТИХОГО ДОНА» М.А. ШОЛОХОВА .....	179
<i>Кобякова Г.Н., Проценкова Ю.В.</i> ВОСПРИЯТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	184
<i>Ковальская И.А.</i> РЕЧЕВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА .....	189
<i>Кондрашова О.В., Шельдешова И.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» ИНОСТРАННЫМ КУРСАМТ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА .....	194
<i>Коростова С.В.</i> ЯЗЫКОВОЙ АНАЛИЗ РУССКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ .....	199
<i>Крупенина О.А.</i> МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГА В РЕШЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ГИА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС .....	204
<i>Крушинская Т.Ф.</i> ЯЗЫКОВАЯ НОРМА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ .....	208
<i>Кудряшова Е.А.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ЦЕЛОСТНОГО ПОНИМАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА ЕГО СЕМАНТИЧЕСКОЙ И СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ .....	213
<i>Курилов М.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....	218



КОПИЯ  
ВЕРНА



## К ВОПРОСУ О МАСТЕРСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

*Карталева Е.В.,  
МАОУ СОШ № 7  
имени Г.К. Жукова,  
г. Армавир*

### SOME THOUGHTS ON THE ART OF TEACHING LITERATURE AT SCHOOL

*Karataleva E.V.*

Я знаю много людей, которые великолепно владеют предметом, а если назначить такого человека учителем, он не сумеет хорошо свой предмет изложить. Надо не только знать предмет, но и уметь его изложить так, чтобы он хорошо воспринимался слушателем.

В наши дни настойчиво выдвигается вопрос о качестве обучения в школе, вопрос о таких средствах и приемах обучения, которые приводят к прочным знаниям и навыкам, воспитывают истинно творческую личность.

Знания, полученные учащимися в школе, должны помогать им правильно оценивать факты современной и прошлой жизни. Иначе говоря, не простое усвоение большей или меньшей суммы знаний, но система взглядов, взглядов, знания, ведущие к убеждениям, к деятельному участию в жизни нашего общества.

Из этого прежде всего вытекают научные познания, что мировоззрение и личная убежденность учителя – основной фактор успеха преподавания.

В связи с этим нужно особенно подчеркнуть, что решительно на всех этапах преподавания и во всех разделах программы (не только при изучении произведений, но и при изучении дореволюционной литературы) огромную роль играет личное отношение учителя к тому, что он преподает. Так, при чтении и разборе с учащимися «Слова о полку Игореве» ведущим мотивом будет его патриотическая идея: пафос объединения для борьбы с врагом родины, любовь к родной земле и уверенность в торжестве правого дела. Идеиный пафос произведения прозвучит и в тоне учителя при чтении произведения в классе и при анализе его содержания, непременно детальном в тех частях текста, в которых его патриотическая сущность особенно поучительна.

Необходимо использовать все средства для раскрытия «подлейших черт» «прошедшего житья» (Грибоедов), «свинцовых мерзостей» (Горький) капиталистического строя. Осуществление этой задачи придает необ-

ходимую полноту восприятию произведения при его анализе и превращает знание в подлинное убеждение.

Таковы первые признаки мастерства преподавания.

Критерием полноценности преподавания литературы в школе является правильное понимание и верное использование специфики литературы как предмета преподавания.

Всестороннее и исчерпывающее изучение «большой» литературы, рассчитанной на зрелого читателя, в условиях школы не всегда возможно. В силу этого необходимо соблюдать чувство меры, сообразовать степень глубины изучения с возрастом учащихся и с объемом программы. Это не значит, что школьники должны как-то ограниченно воспринимать такие произведения, как «Капитанская дочка», «Евгений Онегин» или «Горе от ума» и другие. Но, имея в виду возраст и уровень развития учащихся, учитель должен ясно представлять круг вопросов, идей, которые должны быть обязательно усвоены учащимися, стать их достоянием, войти в их сознание как основа представления о данном писателе или его произведении.

К сожалению, нередко такие учителя, которые стремятся всю «бездну премудрости», известную им по данному вопросу, без выбора и ограничения сообщить учащимся. Такие уроки, внешне кажущиеся «богатыми» материалом, обычно ничего не дают учащимся, являются образцом методической неорганизованности.

Полноценность преподавания литературы усматривается в умении систематически развивать литературно-эстетический вкус учащихся, их литературную речь и способность оценивать художественные произведения.

По моему мнению, надо ставить вопрос об организации чтения программных произведений.

Среди методических достижений на одном из первых мест стоит методика работы учащихся над литературным произведением. Первым шагом в этой работе является правильная постановка чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания.

Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и отдельных сцен, мыслей автора, поведения героя и пр. Зная, что во время ориентировочной беседы учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится к учителю за консультацией. Таким образом, руководящая роль учителя проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся.

Поставленное таким образом чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчит его анализ. Учащимся станет ясной и характеристика героя, не затруднят его и вопросы компози-



ции и пр., если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

Обмен опытом преподавания является наилучшим средством повышением мастерства учителя. Можно смело утверждать, что нет учителя, который не смог бы извлечь что-либо ценное из опыта других преподавателей.

Однако, говоря о педагогическом мастерстве, необходимо условиться о некоторых общих критериях оценки методических приемов, так как в понимании мастерства преподавания встречается особенно много предвзятых.

Критерием мастерства преподавания является его результат. Качество знаний и навыков учащихся – вот наиболее верный показатель мастерского преподавания. Разумеется, нельзя считать этот показатель единственным, но что он безошибочно определяет уровень мастерства учителя – это бесспорно. Если уроки дали подавляющему большинству учащихся прочные знания и твердые навыки, привили прилежание, нужно признать мастерство преподавателя.

Приемы такого преподавания надо изучить всесторонне, т. е. не ограничиваться простым выделением и описанием метода работы, а рассматривать его в «неразрывной связи с окружающими явлениями, в его обусловленности от окружающих его явлений». К этим явлениям относятся: возраст учащихся, их общее развитие, работоспособность и дисциплинированность, навыки восприятия, начитанность и прочие. Личные особенности учителя также определяют выбор того или иного метода, например, исключительные данные для выразительного чтения или рассказывания (художественность исполнения, хорошая дикция, голос и т.п.)

Мастерство учителя всего ярче проявляется в организации каждого отдельного урока, представляющего собой звено в общей цепи школьных занятий. В силу этого особый интерес представляет описание построения урока как части системы уроков на ту или иную тему. Эффективность его определяется, как указано выше, не только усвоением фактического материала учащимися, но и осуществлением воспитательных задач в неразрывной связи с задачами образовательными.

Четкая идейная направленность урока – важнейший показатель оценки мастерства учителя.

Общим критерием оценки методических приемов, примененных учителем на уроке, является принцип целесообразности или целенаправленности этих приемов и вообще всех мероприятий учителя. В уроке не должно быть ничего лишнего, не оправданного воспитательными или образовательными задачами.

Для оценки урока в отношении материала, привлеченного учителем, я выдвигаю следующие требования: 1) соответствие программе, 2) безупречность с научной стороны, 3) идейная насыщенность,

4) доступность (по объему и по глубине анализа) учащимися данного возраста.

Важно помнить, что широкое привлечение материала превращает количество в плохое качество и отделяет урок от мастерского нередко в прямой пропорциональности количеству материала.

Искусство преподавания в первую очередь характеризуется чувством меры (как и всякое другое истинное искусство). Подлинное мастерство педагога заключается в том, чтобы большой и сложный материал сделать доступным для ученика, не упрощать литературные произведения, а показать их с той стороны и в той мере, в какой они понятны учащимся того или иного возраста.

Наблюдая работу учителя-мастера, чувствуешь рост учащихся даже на отдельном уроке. Учитель стимулирует активность учащихся, требует проявления их отношения к явлениям литературы. Поэтому мастерский урок трудоемок не только для учителя, но и для школьника: приемы учителя требуют активной мыслительной деятельности, работы памяти. Урок учителя-мастера оставляет впечатление большой коллективной работы: на таком уроке делятся не только учитель, но заняты и все учащиеся. Они напряженно думают, припоминают, сравнивают, оценивают, делают выводы. Отсюда активность, эмоциональность усвоения, напряжение поиска ответов на возникающие вопросы, удовлетворенность учащихся при удачном преодолении трудностей. Большая воспитательная ценность такого урока заключается и в том, что он прививает навык к труду, заставляет напряженно, целенаправленно думать.

Конечно, не может быть какого-то единого метода, обеспечивающего мастерство преподавания.

Разнообразие приемов, умелое и систематическое применение наглядности, спокойное, умеренное течение урока, чувство ответственности за его продуктивность должны быть всегда.

Отличный урок – результат большого труда учителя, глубоко обдуманного привлечения учебного материала, а не плод случайного «вдохновения». Истинное вдохновение приходит вместе с трудом, оно неразлучно с ним.

Преподавание литературы в школе, безусловно, требует со стороны учителя огромного мастерства. Но без думающего творческого ученика это мастерство не проявится в полной мере. Поэтому хочется закончить свои мысли по поводу мастерства преподавания литературы словами французского писателя и философа эпохи Возрождения Мишеля де Монтеня:

«Учитель должен снабжать ребенка цветами, из которых он мог бы добывать материал для меда, но перерабатывать его он должен сам».



КОПИЯ  
ВЕРНА



**ЕГЭ**  
**11 класс**

# Русский язык



**КОПИЯ  
ВЕРНА**

**Текст на ЕГЭ:  
от замысла к созданию  
(задание № 27)**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЕГЭ  
11 КЛАСС**

**РУССКИЙ ЯЗЫК  
ТЕКСТ НА ЕГЭ: ОТ ЗАМЫСЛА К СОЗДАНИЮ  
(ЗАДАНИЕ № 27)**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

**КОПИЯ  
ВЕРНА**



**АРМАВИР  
АГПУ  
2021**



**Рецензент –**  
С.В. Толстошей – главный специалист МКУ «Центр развития образования», г. Армавир

**Авторы – составители –**

И. Н. Невшупа, С. В. Толстошей, Т. И. Алхазова, О. М. Ларина, Т. Ю. Деревянко, О. А. Носова, Н. В. Солодовникова, Е. В. Каргалева, С. Е. Бондарь, Л. В. Бондаренко, Н. Ф. Барсегян, М. Р. Балала, Л. Н. Коваленко, Н. А. Ряднова, Н. П. Паньжина, Н. С. Полянская, Л. А. Сергеева, Е. П. Симоньянц, О. Н. Черникова, О. А. Бойко, Я. Г. Мариныч.

**Рецензия.**

Актуальность данного пособия очевидна: предлагаемые учебно-методические материалы, адресованные учителям – словесникам и выпускникам школ, помогут более эффективно осуществлять подготовку к написанию сочинения (задание № 27) по русскому языку.

Предлагаемые материалы дают возможность учителю и учащимся увидеть варианты создания достойного, образцового текста, которые соответствуют необходимым критериям: определение проблемы, комментарий к сформулированной проблеме, понимание позиции автора, цельное, связное и последовательное изложение собственного мнения.

Особенностью этого пособия является повышенное внимание авторов-составителей к определению связей между 2 примерами – иллюстрациями в комментировании нового типа.

Особая эстетичность, экспрессивность, оригинальность представленных текстов дает возможность учителю формировать у школьников образцы высказывания на актуальную тему, развивать языковую, речевую и коммуникативную компетентность учащихся в условиях модернизации образования.

С.В. Толстошей,  
начальник отдела оценки качества МКУ  
«Центр развития образования и оценки качества»

© И. Н. Невшупа, С. В. Толстошей, Т. И. Алхазова, 2021  
© Оформление: ООО «Полиграфическое предприятие им. Г. Скорины»

**ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ**

Композиция сочинения.

К1. Вступление. Формулировка проблем исходного текста.

Вступление должно содержать в себе слово «проблема» и наименование этой проблемы текста, состоящее не из одного слова, а из двух-трех (словосочетания). Также в этой части необходимо упомянуть ФИО автора предложенного для размышления текста. Если ученик хочет показать свои лингвистические способности, то он составит свой тип вступления, в котором подведет читателя к проблеме текста и его автору.

Примерные типы вступлений.

1. Каскад вопросов и ответы на них.

Как же сохранилась среди снегов берёзка? Почему не тронули, не сломали? Ответы на эти вопросы можно найти в тексте А. Приставкина, который рассматривает проблему влияния красоты природы на душу человека и рассказывает о её животворящей силе.

2. Образные картинки из текста по теме и вывод

Чудо среди горелых пней... Удивительная красота... Тонкая и милая... Вот такой увидели берёзку и уставший тракторист, и девочки из леспромхоза. Автор предложенного нам текста А. Приставкин рассматривает проблему влияния красоты природы на душу человека и рассказывает о её животворящей силе.

3. Название именительной темы и ряд ассоциаций.

Красота... В сердце каждого человека живет красота, и очень важно разбудить её, не дать ей умереть. Она рождается от соприкосновения с природой, её чистой душой. Автор предложенного нам текста Ю. Алешковский рассматривает актуальную проблему постижения Красоты и говорит о том, как важно не оборвать эту тонкую ниточку гармонии между человеком и первозданной природой.

Важно! Учащийся должен сформулировать проблему, состоящую из нескольких слов.

Важно использовать фразу: «...в предложенном для анализа тексте».

Не рекомендуется употреблять слово «поднимает», лучше «рассматривает» или «ставит».

Не рекомендуется называть писателя или поэта публицистом.

Хочется напомнить, что в настоящее время на экзамене в задании С используются художественные тексты. Тем сложнее определить проблемы, исходя из описаний и диалогов, представленных в отрывках произведений. Но если выписывать собственный вывод, состоящий из 2-3 слов, из каждого абзаца, то легче понять основную мысль автора и определить проблему.

2 способ определения проблемы с опорой на комментирование: сначала определить 2 примера – иллюстрации, связанные логически, а потом поду-





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

МАОУ СОШ №7 ИМЕНИ Г. К. ЖУКОВА Г. АРМАВИРА

Креативная образовательная среда как  
условие творческой самореализации  
обучающихся и учителей гуманитарных  
предметов (из опыта работы краевой  
площадки передового педагогического опыта  
МАОУ СОШ №7 имени Г. К. Жукова  
г. Армавира)



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**



Краснодар – Армавир  
2022 г.

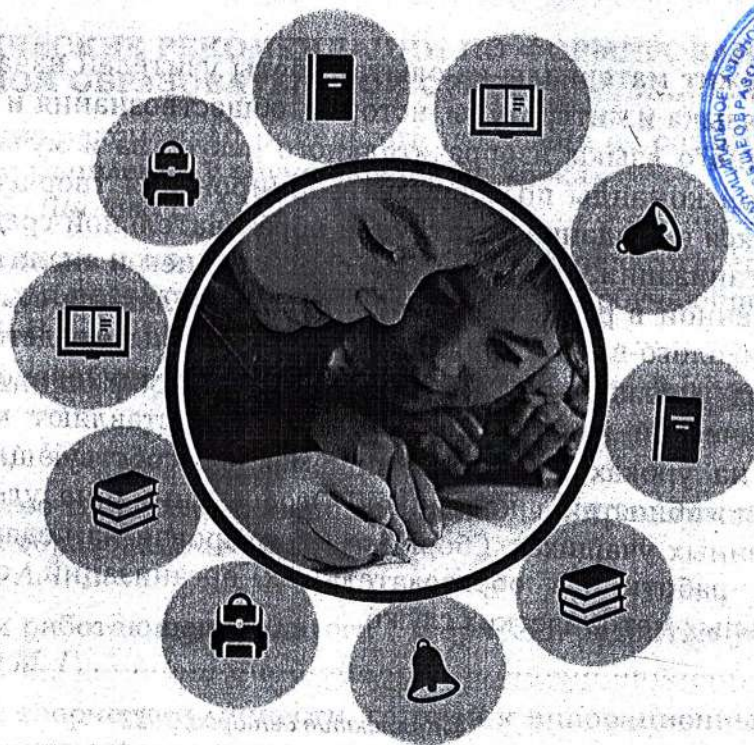


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
МАОУ СОШ №7 ИМЕНИ Г. К. ЖУКОВА Г. АРМАВИРА**

**КРЕАТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА  
КАК УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ И УЧИТЕЛЕЙ  
ГУМАНИТАРНЫХ ПРЕДМЕТОВ  
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КРАЕВОЙ ПЛОЩАДКИ  
ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА  
МАОУ СОШ №7 ИМЕНИ Г. К. ЖУКОВА  
Г. АРМАВИРА)**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**



**Краснодар - Армавир  
2022**



Алгоритм создания креативной образовательной среды <i>Крутикова В. А.</i> .....	47
Виды учебной и внеурочной деятельности, способствующие творческой самореализации школьника <i>Круглова С. А.</i> .....	51
Формирование условий творческой самореализации учителей в современной общеобразовательной школе <i>Круглова С. А.</i> .....	56
Формирование условий творческой самореализации обучающихся <i>Степина М. В., Карталева Е. В.</i> .....	62
<b>II. СОЗДАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>71</b>
Методика поэтапного оценивания учебных достижений обучающихся как одна из эффективных форм подготовки выпускников к единому государственному экзамену по русскому языку и создания креативной образовательной среды <i>Ларина О. М.</i> .....	71
Креативная образовательная среда на уроках русского языка <i>Маралова Т. С.</i> .....	75
Выполнение творческих заданий на уроках литературного чтения как способ развития творческих способностей <i>Емелькина О. А.</i> .....	78
Применение на уроках литературного чтения креативных методов и приёмов обучения как одно из условий развития творческих способностей обучающихся <i>Гладкова Н. В.</i> .....	87
Креативная среда на уроках литературного чтения в начальной школе <i>Письменная О. Ю.</i> .....	92
Создание креативной образовательной среды на уроках в процессе изучения литературоведческих понятий <i>Степина М. В.</i> .....	97
Креативная образовательная среда как условие творческой самореализации обучающегося на уроках литературы <i>Ларина О. М.</i> .....	103
Креативная образовательная среда на уроках литературы как условие эффективной подготовки обучающихся 11-х классов к ЕГЭ <i>Ларина О. М.</i> .....	109
Сопоставительный анализ художественных текстов на уроках литературы и его роль в создании креативной образовательной среды <i>Солодовникова Н. В.</i> .....	114
Педагог и его роль в развитии творческого мышления школьников <i>Карталева Е. В.</i> .....	120





здать условия для эффективной самореализации обучающегося общеобразовательной и профессиональной школы.

Результатом самореализации педагога должна стать сформировавшаяся потребность в непрерывном его самосовершенствовании и самореализации. Удовлетворение педагогом этой потребности станет гарантом воспитания компетентных высоконравственных рабочих и специалистов квалифицированного труда.

## **ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Степина Маргарита Владиславовна,  
Карталева Елена Васильевна,  
учителя русского языка и литературы  
высшей категории МАОУ СОШ №7  
им. Г.К.Жукова г.Армавира*

Основная цель школьного образования - стремление к всестороннему развитию личности, реализация её уникальных способностей.

Как утверждал американский психолог А. Маслоу, процесс самореализации личности - это непрерывное движение к идеалу, к возможному совершенству. Если результативность деятельности находится на высоком уровне, то человек ощущает процесс самореализации, а значит, понимание того, что он достиг совершенства в том, что призван делать. Это самое необходимое для творческой личности. По мнению ученого, только такая самореализация и есть пример нормального развития, который наиболее полно воплощает сущность человека.

За последнее время в нашем обществе произошли ощутимые общественно-политические, социокультурные и иные перемены. Они существенно повлияли на систему ценностей, радикально изменив ее, а также на образ жизни людей и их мировоззрение.

Перед образованием встала серьезная задача - сформировать у обучающихся навыки творческого самосознания и самореализации, эмоционального восприятия окружающего мира.

В психологии самореализацией (самоактуализацией) называют стремление личности к определению и развитию заложенных в ней от рождения возможностей, способностей.

Отсюда получается, что творческой самореализацией личности будет стремление реализовать свои идеи и замыслы через создание индивидуальных культурных ценностей, через креативное отношение к окружающей действительности.





В соответствии с изменившимися взглядами на личность в современном российском образовании по-новому подходят к содержанию, формам и методам обучения, выдвигают новые требования к психолого-педагогическому обеспечению учебного процесса.

Несмотря на множество задач, в современном образовании главной становится задача, направленная на формирование в учебном процессе условий, которые бы способствовали непрерывному образованию, развитию и самореализации личности обучающегося: это создание предпосылок и необходимых условий для постоянного саморазвития обучающегося, а также создание тех условий, которые будут способствовать приобретению разностороннего базового образования и позволят быстро и эффективно переключать внимание на смежные области профессиональной деятельности.

Выпускник должен приобрести такое образование и обладать таким уровнем компетентности, которые позволят ему добиваться реального успеха в различных сферах жизнедеятельности, помогут реализоваться, дадут возможность саморазвиваться и дальше, находить новые решения, быть готовым к созидательному труду. Отсюда развитие творческого потенциала личности становится основной проблемой в педагогике и педпрактике.

Благодаря творческой самореализации личность развивается и достигает множества других целей собственным, индивидуальным способом. Начав двигаться по такому пути развития, человек часто стремится стать именно таким, каким он видит себя в идеале. И творческий подход в образовании позволяет этого добиться, ведь в процессе такого обучения и воспитания ученик может раскрыть и развить свои таланты, найти себя и при этом никому не подражать. В процессе творческого развития обучающиеся приобретают новые способы деятельности, создают новый продукт, формируют новые потребности.

Здесь имеет смысл затронуть вопрос одаренности, которую мы рассматриваем как системное качество психики, развивающееся в процессе всей жизни человека. Оно позволяет добиваться высочайших результатов в различных видах жизнедеятельности. Поэтому у одаренного ребенка наблюдаются яркие, выдающиеся способности или их предпосылки, которые в творческом образовательном процессе и могут быть раскрыты.

Кант в свое время считал творчество загадочным процессом, говоря так: «...Ньютон все свои шаги, которые он должен был сделать от первых начал геометрии до своих великих и глубоких открытий, мог представить совершенно наглядными не только себе самому, но и



КОПИЯ  
ВЕРНА



каждому другому и предназначить их для преемства; но никакой Гомер или Виланд не может показать, как появляются и соединяются в его голове полные фантазии и вместе с тем богатые мыслями идеи, потому что сам не знает этого и, следовательно, не может научить этому никого другого».

На данный момент различные классификации одаренности определяются по разным критериям.

Например, В.В. Щорс говорит о следующих видах одаренности обучающихся:

- художественная одаренность — то есть особые способности в сфере актерского мастерства, в литературе, музыке, искусстве, скульптуре, технике, которые касаются эмоциональной сферы;
- творческая одаренность - это оригинальное, нестандартное видение мира, то есть нешаблонное мышление;
- социальная (лидерская) одаренность — это особая возможность добиваться долговременных, конструктивных взаимоотношений с окружающими;
- интеллектуальная/ академическая одаренность связана с особым мышлением, сопоставлением и анализом фактов, такой ребенок показывает великолепные способности к обучению;
- двигательная (психомоторная) одаренность — это способности, позволяющие добиваться огромных успехов в спорте;
- духовная одаренность — это особые способности в духовном плане, особые моральные качества, альтруизм;
- практическая одаренность — это способность людей в любой жизненной ситуации использовать свой интеллектуальный потенциал и решать любые проблемы, в большой степени задействуя абстрактное мышление.

Многих авторов лично-ориентированной образовательной концепции интересует такое понятие, как «личностные функции» — это те способности, которые помогают личности в ее самоопределении. В образовательном процессе этого можно добиться путем создания условий для развития данных функций в ребенке через проявление его личностных способностей.

Ученые говорят о четырех признаках одаренности:

- способность выдвинуть оригинальную идею, предложить новое, нестандартное решение какой бы то ни было проблемы;
- возможность видеть идею в любой, даже сложной ситуации, по-новому видеть предмет и использовать его в необычных условиях;





- умение гибко мыслить, подходить к объекту с такой точки зрения, чтобы видеть его новые возможности;
- словесная гибкость мышления (семантическая) – характерная для детского возраста повышенная чувствительность к речи, способность относиться к новым формам слов и высказываниям как к живым объектам.

Если образовательный процесс располагает необходимыми условиями для творческой самореализации обучающихся, то велики шансы, что будет обнаружено большое количество одаренных детей с яркими и разнообразными талантами.

Кроме того, развитие у школьников устойчивого интереса к учебе путем развития их творческих способностей позволяет добиться решения такой важнейшей задачи школы, как повышение качества усвоения знаний. Поэтому, как считают педагоги и психологи, необходимо не дополнительно нагружать учащихся, а совершенствовать методы, приемы и формы обучения.

Здесь методисты предлагают различные нестандартные уроки: урок-диспут, урок-сказку, урок-путешествие, урок-театрализацию, урок-исследование, грамматический конкурс, заочное путешествие, игру-соревнование, различные турниры и многое другое. Потому что такая форма образовательного процесса позволяет трансформировать творческие способности учащихся в разные виды деятельности.

Доказано, что в детском и подростковом возрасте происходит процесс активного формирования творческих способностей за счет психологических особенностей этого периода. Следовательно, педагогу на уроках необходимо организовать систематическую и целенаправленную деятельность на развитие и активизацию креативности обучающихся. Данная работа должна строиться на соблюдении следующих требований:

- формирование различных психических свойств личности (мышления, памяти, воображения, внимания) должно происходить при взаимосвязи различных учебных дисциплин (их интеграции);
- должна обязательно учитываться рациональная последовательность заданий: сначала репродуктивные, которые направлены на актуализацию уже имеющихся знаний, далее - частично-поисковые, которые позволяют овладеть обобщенными приемами познавательной деятельности, и в итоге творческие, дающие возможность рассмотреть изучаемое явление с различных сторон;
- всю систему познавательных и творческих задач необходимо направить на формирование беглого мышления, гибкого и любо-





знательного ума, умеющего представлять и разрабатывать гипотезы;

- темы и проблемы, которые предлагаются обучающимся для изучения, должны носить глобальный характер;
- к проблеме, выдвинутой на уроке, необходимо осуществлять междисциплинарный подход;
- необходимо интегрировать в учебном процессе различные области знаний;
- содержание учебной деятельности должно отличаться максимальной насыщенностью;
- вся деятельность педагога и обучающихся должна быть направлена на развитие критического (продуктивного) мышления.

Среди многообразия методов, способствующих развитию творческого мышления обучающихся следует выделить проблемно-диалогический, который соответствует природе креативности. Как это можно применять на уроках гуманитарного цикла?

Используя все возможности урочного времени для развития творческих способностей обучающихся, педагог адаптирует различные упражнения, игры, направленные на развитие мышления, воображения, фантазии и умело вводит их в процесс обучения. Задания могут быть следующими:

- сочинять или излагать тексты различных видов;
- конструировать новые модели информации (например, построить словосочетание или предложение по заданной схеме, словесно нарисовать картину по заданной теме, составить план, конспект, кластер и др.);
- составлять таблицы, схемы;
- анализировать литературные произведения, чтобы доказать или опровергнуть какое-либо предположение;
- «додумывать» собственные окончания к различным литературным произведениям;
- рисовать иллюстрации к прочитанным произведениям;
- писать различные тексты публицистического стиля для издания в школьных газетах и журналах (заметки, интервью, рецензии, сочинения, стихотворения, сказки, рисунки, ребусы, головоломки, кроссворды и другое);
- создавать сценарии и диафильмы к литературным произведениям;
- инсценировать целые литературные произведения или отрывки;
- подбирать характеристики героев (внешность, улыбку, походку, речь и так далее);





- создавать зрительные, звуковые, вкусовые образы при анализе литературных произведений т.д.

Ребятам в детском и подростковом возрасте интересно совершенно всё, поэтому они с удовольствием погружаются в различные виды деятельности и при этом изучают не только школьный предмет, но и себя. Они обогащают себя как личность, приобретают ценные знания, умения, навыки, учатся находить нестандартные решения поставленных задач, а для этого комбинируют, находят ассоциативные связи.

Говоря об индивидуальности каждого одаренного ребенка, надо помнить об общих характерных чертах таких детей: высоком интеллекте, хорошо развитой памяти, об увлечении науками и искусством, умении быстро учиться новому и легко приобретать интеллектуальный и творческий опыт. Кроме того, эти дети стремятся контактировать с такими же одаренными.

Выявление высоких творческих способностей у ребенка позволяет создать условия для его саморазвития и самореализации, что является одной из целей педагогического процесса. Учитель помогает обучающимся в раскрытии их задатков и возможностей. Но в этом процессе нельзя обходить стороной и обычных детей, любой ребенок в благоприятных условиях может «раскрыть» свою одаренность. Поэтому педагог должен работать не только с талантливыми учащимися, которые уже заявили о своих ярких талантах, но и целенаправленно обеспечивать в учебном процессе условия для творческого самовыражения всех детей без исключения. Самореализации творческого потенциала способствуют стремление к внешнему самоутверждению в творческой деятельности, подчеркивание собственной уникальности в процессе творчества, осознанная творческая самореализация, которую рассматривают в качестве подготовки к будущей профессии.

Творческая самореализация учащихся в учебном процессе ориентирована на следующее:

- формирование мотивов творческого самоопределения ребенка и его личностных целей и задач,
- результаты творческой деятельности в предметно-практической сфере,
- воспитание самоорганизованной личности,
- формирование осознанных мотивов креативной деятельности и творческой активности,
- способность создавать творческий продукт в процессе коллективного труда,





- адекватная самооценка и развитие навыков саморегуляции и рефлексии.

Обозначим необходимые условия, обеспечивающие достижение творческой самореализации обучающихся в процессе познавательной деятельности. Здесь необходимо:

- планировать цели и содержание учебного занятия, учитывать знания, умения и навыки, интересы и творческие способности не только одарённых обучающихся, но и средних и слабых детей (использовать в работе дифференцированный подход и создавать необходимый и достаточный банк индивидуальных и коллективных заданий и упражнений);
- проектировать задания, учитывая предельные силы и способности обучающихся, создавать ситуации интереса к познавательной деятельности и добиваться радости успеха.

Известный педагог М.Н. Скаткин предложил разные способы, направленные на активизацию творческого потенциала:

- проблемное изложение информации
- дискуссионные занятия
- исследовательскую работу
- различные виды творческих работ обучающихся
- коллективную творческую деятельность на уроке (парная и групповая работа).

Для эффективности самореализации творческих способностей обучающихся необходимо соблюдение некоторых условий в педагогическом процессе. Необходимо:

- опираться на модель творческого самоопределения обучающегося в системе непрерывного художественного воспитания;
- привлекать инновационные педагогические технологии и методики (создавать ситуации творческого успеха: самооценки успеха в творческих проявлениях на публике, ситуации понимания собственной ответственности за качество творческого продукта и др.);
- повышать мотивацию творческой самореализации;
- создавать «лаборатории творчества», основанные на принципах технологий интеллектуального взаимодействия и др.;
- интегрировать принципы современных подходов в осуществлении креативной самореализации обучающихся (принцип открытого выражения творческих способностей);
- реализовывать принцип субъектной позиции, развивать ресурсы самоосознанности и личностных изменений, организовывать





вать творческую деятельность, направленную на расширение сфер интересов ребенка;

- применять на уроках методика активного эмоционального и интеллектуального освоения знаний;
- создавать стабильно функционирующую систему интегрированных уроков.

Задача педагога – это не только формирование продуктивной творческой деятельности обучающихся, но и развитие потребности в творческом процессе, способности наслаждаться собственным творчеством. Испытав однажды радость достижения, ребенок будет стремиться к еще более высокой ступени эмоционального осознания своих способностей. Постепенно через творчество он познаёт окружающий мир и себя в нем. Качественная творческая самореализация заключается в оригинальности, выразительности (самовыражении и убедительности созданного образа), разработанности, завершенности, умении работать в содружестве с другими членами творческого коллектива, открытости к критике.

Творческую самореализацию обучающихся называют субъективно-значимым, уровневым процессом, направленным на раскрытие и эффективное использование ребенком своего потенциала в творчестве и в других видах созидательной деятельности, основанной на осознанном ценностном отношении к собственной личности.

Решить эту задачу можно, если педагог создаст необходимые условия, направленные на творческую самореализацию обучающихся.

Психологи отмечают существование в школьном возрасте потребности в самореализации, называют ее достаточно актуальной, в связи с этим необходимо таким образом организовать учебный процесс, чтобы обучающийся, независимо от своего уровня развития:

- мог испытывать состояние удовлетворения в своей деятельности от достигнутого успеха
- получал положительное внимание от людей, которые занимают место в его жизни (учителей, родителей, сверстников)
- актуализировал свои способности, находил им достойное применение.

Отсюда возникает необходимость найти оптимальную модель социализации обучающихся, которая обеспечит интенсивное становление качеств личности, сформирует правильные отношения и позицию ребенка в обществе.

Данная модель развития креативности обучающегося строится на следующих взаимосвязанных блоках: концептуальном, теоретическом, диагностическом и технологическом.





В концептуальном блоке творческой самореализации личности рассматривают мотивационно-ценностную, содержательно-процессуальную и эмоционально-волевою концепцию, которая опирается на культурологический, гносеологический, аксиологический и деятельностный подход.

В теоретическом блоке отражаются принципы взаимосвязи между информационным, эмоциональным, идентификационным, целевым, интеллектуальным, интуитивным, ценностно-смысловым, креативным, рефлексивным компонентами в творческом самоопределении обучающихся.

В диагностическом блоке определены критерии информированности, эмоциональности, осмысленности, креативности, рефлексии, показатели знаний, сопереживания и понимания эмоционального содержания произведения, осознания духовно-нравственной и эстетической ценности искусства, способности к абстрагированию и творческой фантазии, самоконтролю и ассоциативности, саморегуляции и самоанализу, а также уровни творческого развития личности (высокий – продуктивно-творческий, выше среднего – эвристический, средний – репродуктивный, низкий – начальный).

В технологическом блоке содержатся педагогические факторы, способствующие развитию творческой самореализации обучающихся и характеризующиеся целевыми, содержательными, процессуальными и результативными компонентами.

Для успешной активизации творческой деятельности обучающихся учитель должен наблюдать за результативностью и продуктивностью своей работы, проследивать динамику проявлений творческой активности каждого ученика. Кроме того, необходимо учитывать два характерных признака, по которым различаются элементы творчества и взаимодействие элементов воспроизведения в деятельности обучающихся:

- *результат деятельности (продукт творчества)*
- *способ протекания творческой деятельности (процесс).*

Творческая самореализация обучающихся также продуктивно развивается на дополнительных занятиях внеурочной деятельности: элективных курсах, кружках, секциях, театральных, вокальных, танцевальных студиях и многих других. Во внеурочной деятельности организуются целенаправленные творческие занятия с обучающимися, которые проводятся во внеучебное время. Они расширяют и углубляют знания, умения и навыки, развивают самостоятельность, индивидуальные способности обучающихся, а также удовлетворяют их интересы и обеспечивают активный и разумный досуг.



В заключение хочется привести слова Шалвы Александровича Амонашвили из его замечательной книги «Здравствуйте, дети!»: «...Пусть педагог всегда спешит к детям, радуется каждой встрече с ними; тогда и дети будут спешить в школу и от всего сердца радоваться каждой встрече со своим педагогом».

## **II. СОЗДАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **МЕТОДИКА ПОЭТАПНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОДНА ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ К ЕДИНУМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И СОЗДАНИЯ КРЕАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*Ларина Ольга Михайловна,  
заместитель директора  
по учебно-методической  
работе, учитель русского  
языка и литературы  
МАОУ СОШ №7 им. Г. К.  
Жукова г. Армавира, За-  
служенный учитель Куба-  
ни, Отличник народного  
просвещения*

Статья даёт возможность познакомиться с вышеназванной методикой, обеспечивающей эффективную подготовку обучающихся к ЕГЭ (ежегодно ученики показывают средний балл выше 79-80) и создание креативной образовательной среды. С целью оказания практической помощи словесникам приводится пример урока русского языка в 11 классе.

Экзаменационная работа по русскому языку проверяет весь комплекс языковых знаний учащихся, поэтому подготовка к единому государственному экзамену требует особого подхода. Необходимо постепенное повторение всех разделов лингвистики и постоянная тренировка в выполнении разных тестов, обучение школьников анализу текстов различных стилей, типов и созданию собственных текстов, умению сформировать собственную позицию, убедительно и корректно её защитить. А главное - необходимо проверить знания каждо-



карта

## ПЕДАГОГ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

*Карталёва Елена Васильевна,  
учитель русского языка и ли-  
тературы высшей квалифи-  
кационной категории МАОУ  
СОШ №7 им. Г. К. Жукова г.  
Армавира*

Ни для кого не секрет, что педагог – это ключевая фигура системы образования. Развитием его профессионализма, нравственной культуры и проявления креативности определяются любые успехи как в сфере образования, так и в развитии общества в целом. Повышение профессионализма педагогов признается важнейшим приоритетом российской государственной политики. Формирование профессиональной компетентности – процесс циклический, требующий постоянного стремления к совершенствованию, приобретению все новых знаний и умений, обогащению деятельности, профессиональному развитию. Профессиональная компетентность педагога зависит от различных свойств личности. Основным ее источником являются обучение и приобретенный опыт.

Если этого не помнить, то не возникнет та атмосфера честности чувства и честности мысли, без которой невозможны уроки литературы. Если этого не помнить, то никогда не возникнет необходимой связи между учителем и учеником, без которой преподавание литературы распадется на ряд уроков.

Конечно, надо хорошо знать своих учеников. Банальная, но часто забываемая истина. Для словесников – особенно важная. Мы понимаем сложность Базарова, Раскольникова, князя Андрея, но всегда ли мы помним о сложности своих учеников? Всегда ли задумываемся над тем, какие грани характера литературного героя соприкоснутся с характерами наших воспитанников, как внутренний мир героя соотносится с внутренним миром ученика? Эта проблема духовных контактов встает перед учителем каждый раз, когда он берет новый класс, с большей очевидностью.

Об одном из путей сближения учеников и учителя (о роли сочинения в этом плане) я и хочу рассказать. Сначала о пятом классе, который вела пять лет. Затем – о девятом, в котором работала один год. Расскажу о том, как, по словам Ю. Тувима, в «глуши наитий и стиль рождается, и тон».

Я не любила своих пятиклассников. К ним я пришла после года работы в старших классах и считала, что только старшие классы и

КС  
ВЕ  
А





уроки литературы – мое призвание. Вероятно, такая самонадеянность свойственна не мне одной как учителю.

Пятый класс, в который я пришла с самого начала сентября, встретил меня оглушительным криком (была перемена). Я сделала самый суровый вид, прикрикнула, записала некоторым замечание в дневник и стала говорить, что наведу порядок, что уж если одиннадцатый класс меня слушает, то пятиклассники будут и подавно. Но они не собирались сдавать свои позиции. Я читала им нотации, они их слушали, но не слышали. Мы явно не понимали друг друга. Я тосковала по своим прежним ученикам и бесстрастно учила пятиклассников. Они чувствовали мое высокомерно-презрительное отношение к своим ответам и платили мне той же монетой. У них была какая-то своя жизнь, которая оставалась мне непонятной.

И вот однажды... Был в моем пятом классный час, посвященный пословицам и поговоркам. Проходил скучно, плохо. Кто-то попросил: «Почитайте нам что-нибудь». Уже теперь не помню, почему и как, но у меня оказалась с собой книжка стихов К. Чуковского. Я начала читать, предупредив ребят, что это им читали в раннем детстве, что им будет неинтересно. Но как они слушали! Как мы вместе смеялись, забыв о разнице в возрасте. Наверное, тогда я поняла интуитивно, что нельзя становиться в позу скучного взрослого, который, как писал Антуан де Сент-Экзюпери в «Маленьком принце», видит на рисунке только шляпу вместо удава, проглотившего слона, только учит и не понимает, что общение с младшими – роскошь.

После этого классного часа и после чтения стихов К. Чуковского, которое окунуло нас в стихию раннего, чистого детства, мне захотелось побольше узнать о своих ребятах. И вскоре я предложила им написать сочинения о домашних животных. Эти первые сочинения приоткрыли мне столько о моих «скучных» пятиклассниках, что стало стыдно за свое высокомерие. Они написали о коровах и собаках, о цыплятах и кроликах. И какие все эти были симпатичные их друзья, и какие интересные были ребята – ябеды и независимые, трусы и храбрецы, чистюли и неряхи, двоечники и отличники! После этого сочинения я поняла, что «скучные» пятиклассники очень точны и естественны в передаче своих впечатлений. Теперь я знала, что им понравятся «Жильцы старого дома» и «Кот-ворюга» К. Паустовского, многие рассказы М. Пришвина.

И впервые, пожалуй, я ощутила, что проверка сочинений – это радость, а не пугало, которым страшат всех идущих в учителя. Сочинения моих по-настоящему первых учеников заставили меня задуматься: только ли цели проверки и обучения должны преследовать сочинения? Или они должны выражать неповторимую индивидуальность

КОПИЯ  
ВЕРНА



человека, его собственное отношение к миру, к людям, к литературным героям?

Уже в младших классах надо стремиться к тому, чтобы в сочинениях выявлялась жизненная позиция, опыт, мироощущение ученика. Если его манера писать сочинения несамостоятельна, значит, он не может по-своему увидеть привычные картины жизни, значит, он не сумеет понять своеобразие чужого слова.

Я поняла, что если не научу ребят слышать шорох опавших листьев и писать об этом, если мы вместе не будем восторженно радоваться первому снегу, а потом не попробуем написать стихи про снег и свое настроение, то никогда не пересекутся в одной точке мироощущение ученика, учителя и писателя. Соприкосновения между ними не произойдет.

И ощущение этого соприкосновения полнее всего выражается в сочинениях. Какими бы ни были откровенными и честными устные ответы, они никогда не передадут так, как сочинение, всю глубину настроения ученика, его отношения к тому, о чем он узнал. Преимущество сочинений в том, что, сохраняя суть ответа, они сохраняют и интимность тона. О многом можно написать, но не сказать. Так естественна боязнь, сохраняющаяся и у взрослых, не произносить вслух многое для себя очень важное. Этой естественной боязнью объясняются приписки в сочинениях: «Не читайте вслух», «Пожалуйста, не читайте в классе».

Девятая учительская осень. Самая печальная. Самая пустая из всех девяти. Ушел в большую жизнь мой выпуск, с которым работала пять лет. Ушли «самые умные», «самые любимые», «самые хорошие». И не верится, что их могут заменить другие. Первые уроки в «чужих» девярых классах. Нет, не «те»! с теми было легко, свободно и просто. «Те» любили слушать стихи, любили обзоры новых книг, любили писать сочинения. А «эти»? Нет, не «те»! Уже первые уроки буднично и безжалостно подтвердили это. Опаздывают. Вертятся. Разговаривают. Рассказываю о новых книгах – даже не слышали о таких писателях. Начинаю читать стихи (не помню, что читала, но знаю: «те» слушали бы) – кто-то хихикает. Немыслимо! Раздражаюсь. Потом откровенно сержусь, когда узнаю, что читают. Нет, не «те»! А по программе идет «Дубровский». Не получается ничего. Что же делать? Неужели «эти» никогда не станут близкими? Много таких «неужели».

А что, если попробовать дать сочинение на свободную тему? Может, сочинения дадут какую-то спасательную ниточку, за которую я ухвачусь. Может, узнаю, чем они дышат, «эти», такие чужие... Говорю о сочинениях заранее. На лицах недоумение. «Какое сочинение? О чем? Да мы за весь прошлый год написали только два».

КОПИЯ  
ВЕРНА



Терпеливо объясняю, как надо писать сочинение («страничка, но свои мысли», «поменьше штампов»). Встречные вопросы: «А что такое штампы?», «Что значит не надо высокопарности?» и т. д. Молчат. Потом просят: «Почитайте, как писали выпускники». Объясняю, лучше потом, когда они сдадут свои сочинения. Очень просят. Сдаюсь. На следующий урок приношу несколько работ без специального выбора, читаю. Ого, как тихо! Это отмечаю мысленно. Правда, «те» писали хорошо. Закончила и торжественно оглядела класс: «Ну как?». После короткой паузы – откровенно уныло: «Нам не написать!». Во мне вспыхивает что-то учительское, самолюбивое: «Нет напишете. Я очень хочу, чтобы вы написали. Вот увидите – получится».

Да, мне очень, по-настоящему хочется, чтобы они написали. Сейчас это так важно для меня. Сейчас я спасаю себя. Спасаю в себе учительницу. А они об этом не догадываются.

Думала, о чем писать, дома. Не пожалела двух уроков, чтобы изложили это продуманное на бумаге. Сдали. По дороге в учительскую не утерпела: читаю лежащие сверху работы. Они сейчас все для меня одинаковые. Читаю подряд. Господи, какая тоска... Почти все о природе (решили, что это самая легкая тема). Начинаются почти все одинаково: «Наступила осень. Птицы собираются стаями и улетают на юг. Листья на деревьях начали желтеть...». Некоторые явно старались: они «украсили» свои сочинения «красочными» эпитетами: «золотая осень», «разноцветный ковер». Этот «ковер» их почему-то особенно привлек, он был расстелен почти в каждом сочинении. Большинство работ написано на уровне V класса. А ведь это IV класс! Но что же делать? Как «разбирать» сочинения? Я так любила раньше эти уроки, а ребята как их ждали! Самым тщательным образом перечитываю сочинения снова. Выискиваю все мало-мальски интересные фразы, мысли. На уроке говорю: «С работой вы справились». Делаю, как всегда, общий обзор по темам, отмечаю все интересное. А потом начинаются «но». «С работой справились, но...» Эти «но» так много, что мне самой делается не по себе.

- Вы не умеете начинать сочинения. Почти все сочинения начинаются одинаково, а разве вы одинаково думаете?

- Вы не смогли по-своему рассказать о привычной картине осени. Вы все видите одно и то же в осеннем пейзаже: лес, птиц, улетающих на юг, начинающиеся дожди.

Я говорю о том, почему сама люблю осень, рассказываю о своем ощущении осеннего простора, о тишине осеннего леса, о шорохе листьев. Читаю стихотворения Д. Кедрина, Н. Заболоцкого, Ю. Тувима. Опять говорю об осязательности и красоте строчек: «На холодном сером

КОПИЯ  
ВЕРНА



мраморе листья желтые лежат» (К. Кедрин), «В мимозах стынет осени начало» (Ю. Тувим).

- Вы написали о природе бесстрастно. А разве она безразлична для вашего настроения? вспомните такие моменты своей жизни, когда вы чувствовали связь между собой и природой.

И опять говорю о том, как я сама испытала удивительное чувство равновесия при виде бесконечных стогов на равнинном берегу Волхова в жаркий июльский день.

Я не заставила ребят писать сочинения снова - это было бы наивно. То, что может быть, пробудилось на сегодняшнем уроке, выявится в других сочинениях. Правда, тогда я в этом еще не была уверена, но в своей правоте убедилась потом, когда предложила написать сочинения с эпиграфами:

Ведь сердце радоваться рад  
И самой малой новизне (А.Блок)

Не привыкайте к чудесам!

Дивитесь им, дивитесь! (В. Шефнер)

А весна хороша, хороша!

Есть лица - подобья ликующих песен.

В этот миг перед ним открывалось

То, что было незримо доселе. (Н. Заболоцкий)

Человеческое раздумье - чудо. (А. де Сент-Экзюпери)

И снова день, и снова день,

Тугой и ветреный, как парус. (Г. Гампер)

Окрестность думает стихами,

Но мы не разбираем слов. (В. Шефнер)

Поворачиваюсь к классу: «Ну как, ребята?» - «Мало! Еще пишите!» - «Места больше нет». - «Скажите так, мы запишем». Тихонько подхожу к неудовлетворенным. Наконец наступают минуты сосредоточенной тишины. Почти осязаешь, как ученики думают. Говорящая про себя, думающая тишина.

И новая пачка работ в руках. Опять нетерпеливо просматриваю. У некоторых в конце приписки: «Почилось плохо», «Не получилось», «Самому не нравится».

Но даже если действительно не удалось, радуют эти приписки: ребята научились смотреть на сочинение как на творчество, научились оценивать свои работы (иногда гораздо строже, чем учитель), поняли, как важна форма, в которую облечены их юношеские размышления, у некоторых выработался стиль, по которому даже без фамилии можно узнать автора.

А круг проблем, которые затронуты в этих сочинениях, - как он велик!

КОПИЯ  
ВЕРНА



Это проблемы поистине «вселенского» характера: «Сравнительно недавно я стала постоянно ощущать себя частицей мироздания».

Это постижение вечной красоты: «Я не помню, как я очутилась на высоком берегу. Помню, что там стояла и смотрела, как заходит солнце. Небо постепенно розовело, и вместе с ним розовел снег на вершинах деревьев. Мне было очень хорошо. Я, конечно, не могу точно описать то, что чувствовала в те минуты. Только помню, что ребята мне сказали, что они кричали, но я не отвечала».

Это несколько высокопарные, но, право же, очень хорошие размышления о любви, о верности.

Это чистосердечные признания в своих школьных неудачах, даже с оттенком юмора.

Это первые попытки проанализировать собственное настроение, собственные поступки, собственные ощущения, первые небольшие жизненные итоги. Именно предполагая возможность и необходимость самораскрытия учеников, я и давала эпиграфы, которые привела выше.

Такое самораскрытие мне представлялось чрезвычайно важным, ибо, научившись заглядывать в себя, хоть немного приобщившись к самоанализу, юноши и девушки будут лучше постигать видимые и невидимые пружины характеров литературных героев, будут тоньше чувствовать невидимую нить, связывающую их, живых людей XXI века, с теми, кого создавал талант писателей прошлого и позапрошлого столетий, будут не только умом, но и сердцем чувствовать вечность понятий «бесконечной дали» в жизни любого настоящего человека, «доброе, справедливое» неба и ничтожности тщеславных помыслов в сравнении с ним, лжи и фальши, добра и зла, эгоизма и альтруизма, цельности и мелочности.

Если проследить весь путь, который я прошла с девятиклассниками этого выпуска, то он будет выглядеть далеко не ровным. Вероятно, только на бумаге его можно изобразить схематично так: «чужие» - самораскрытие - использование этого - положительные результаты.

На самом деле были настоящие зигзаги в моей педагогической работе: были подъемы и падения, радости и разочарования, удачи и неудачи. И пишу я об этом потому, что зигзагов в будущем должно быть меньше.

Видеть в сочинениях на свободную тему единственный спасательный круг, конечно, нельзя. Помогло мне узнать своих учеников, кроме этих сочинений, очень многое.

Большую роль в узнавании ребят сыграла поэзия - те стихи, которые я читала на уроках. Приходилось внимательно следить за реакцией слушателей, чтобы за молчанием угадать заинтересованность

КОПИЯ  
ВЕРНА



или равнодушие, внутреннее внимание или только внимание, вызванное личностью учителя. И если раньше с особенным интересом слушался, пожалуй, только Есенин, то потом были приняты и Тютчев, и Фет, и Заболоцкий, и Блок, и Ахматова, и многие другие. Могу честно сказать, что, отведя в плане урока иногда только 5-10 минут для стихов, читала целый урок, ликуя от того, как слушают и просят «еще». Совсем неприметная девушка так пишет о поэзии Блока в небольшом (две странички) сочинении:

«Я так люблю тебя, панна моя,

Беззаботная юность моя...»

Когда читаешь такие строчки, то на душе делается удивительно легко и радостно. Совсем крошечное стихотворение, а Блок в нем передал ту прелесть юности, то беззаботное настроение, когда однажды утром встаешь и чувствуешь, что жить на свете очень хорошо:

Упоительно встать в ранний час,

Легкий след на песке увидать.

Упоительно вспомнить тебя,

Что со мной ты, прелесть моя.»

И в конце она пишет так:

«Стихотворения Блока заставляют задуматься, вспомнить о чем-то, быть может, давно забытом. Иногда читаешь и чувствуешь то же самое».

И эта неприметная вначале девушка стала для меня очень заметной и интересной.

А мрачный, со многими «капризами» Миша М. открылся с иной стороны: «Читая стихи Есенина, такие близкие и задушевно хорошие, чувствуешь, что, когда он писал, им владели те чувства, что и у тебя. Жизнь Есенина была коротка, и он всю жизнь выразил в своих неповторимых стихах, разгульно-веселых, а чаще всего грустных. И поэтому так тебе близок Есенин и его стихи – страстного, грешного, во многом несчастного человека».

Помогли разобраться в литературных интересах учеников и сочинения типа: «Я люблю уходить в мир героев» (писателя ребята собирали сами) или «Когда жаль закрывать последнюю страницу...».

Сколько открылось для меня здесь понятного и непонятного! Хитроватый Саша Ц., оказывается, очень любит «Олесю» Куприна. Флегматичный замкнутый Сергей Б. по-настоящему поэтически рассказал о книге И. Бунина, а смешливый Сергей З. так начал свое сочинение о Чехове: «Веселые рассказы!» - сказал мне кто-то о рассказах Чехова. И вот я держу в руках том сочинений этого писателя. И сразу же, с первых страниц, что-то бунтует во мне против такого определения произведений Чехова. Рядом с веселыми на первый взгляд рас-

КОПИЯ  
ВЕРНА



сказами стоят грустные, даже трагические. Его рассказы заставляют меня задуматься, не похож ли я на некоторых его героев. После его рассказов у меня появляется какое-то неизведанно-грустное чувство, и я не могу относиться равнодушно к героям Чехова».

Заставляли раскрываться девятиклассников и такие уроки, когда необходимо было определить свою позицию по отношению к литературному герою. Так, начиная изучение романа в стихах «Евгений Онегин», я уже на первом роке заставила ребят задуматься над личностью главного героя, столкнув рядом разные эпизоды, из которых одни изображают этого героя несимпатичным для подростков, а другие вызывают восхищение. Девятиклассники чуточку лучше стали понимать после этого урока, что нельзя оценивать героя однолинейно и прямолинейно. И как было потом приятно читать сочинение одной очень «правильной», суховатой девочки о том, как она открыла для себя страстное, грешное, равнодушное сердце Онегина, в котором увидела не только человека, которому все надоело, но грешного человека, к которому, по словам ученицы, «испытываешь сочувствие».

То, о чем я написала выше, лишь отдельные звенья работы, которую пришлось вести с девятиклассниками по воспитанию их эмоциональной культуры, по преодолению эмоциональной глухоты в отношении к произведениям литературы. Наверное, можно уже сказать, что мои ученики (конечно, не все!) научились тому, что называют словом «сопереживание», научились находить в себе хотя бы самый слабый отзвук того, что мучило писателя, чем жили герои изучаемых книг.

Нередко, приступая к изучению какого-либо произведения, я предлагаю ученикам передать на бумаге их первое читательское впечатление от книги, чтобы понять, что их взволновало, что оставило равнодушным. Вот некоторые впечатления десятиклассников о «Войне и мире»:

«В романе мне понравилось все, кроме длинных французских писем».

«Читать роман трудно, а если говорить откровенно, то первую главу я перечитывала два раза, чтобы окончательно все понять и углубиться в чтение».

«Роман мне понравился тем, что тут все очень правдиво описано».

«Я просто ужаснулась обилию французской речи, но у меня осталось большое впечатление от романа».

«Мне нравится, как Толстой описывает военные события».

«Мне неинтересно читать о светских вечерах и дворянских дочках. Я всего лишь засмеялся, когда квартальный плавал на медведе, и неловко почувствовал себя, когда Наташа просила Бориса поцеловать куклу...».

КОПИЯ  
ВЕРНА



«Роман «Война и мир» - это роман-эпопея. В нем широко показана картина жизни России до и после Отечественной войны 1812 года».

В этих первых впечатлениях нет ничего от тех проблем, которые предстояло открыть перед учениками: ни проблемы поиска смысла жизни, ни проблемы единения людей. Впечатления слишком общие, поверхностные.

Но я уже лучше знала своих учеников и не пришла в отчаяние. Я знала, что кому надо открыть в Толстом. Одному ученику, которого волновали проблемы жизни и смерти, надо было дать почувствовать глубину отчаяния Пьера после дуэли с Долоховым. Тому, кто любил читать «про войну», - помочь открыть настоящую войну, девочкам - помочь понять, в чем истинная красота женщины и секрет обаяния и прелести Наташи. А вот другому, щеголеватому и сдержанному, - открыть князя Андрея. Только видя перед собой конкретных учеников, а не абстрактных десятиклассников, можно было надеяться на возможность сопереживания с толстовскими героями. Урок за уроком, сочинение за сочинением (а их в ходе изучения романа было несколько «Мое первое впечатление от романа», «Мечты и разочарования», «Жизненные итоги, с которыми приходят герои романа к 1812 году», «Как раскрывается любимый герой в третьем томе», «Когда закрыта последняя страница...») вела я учеников к тому, чтобы они почувствовали связь между собой и героями Л. Толстого. И это было, пожалуй, правильно. И правильность этого пути подтвердили последние сочинения «Что мне дало изучение романа «Война и мир». Вот отрывки из них:

«Роман прочитан, но еще долго находишься под его влиянием и долго думаешь. Из цепочки сюжетов выбираешь больше всего повлиявшие на тебя звенья. Еще раз переосмысливаешь прочитанное, анализируешь судьбы героев. Ни к одному из героев не остался безразличен. Каждый герой чем-то взволновал тебя, затронул какое-то одно из гаммы твоих чувств. Кажется, с самыми любимыми на протяжении всего романа ты жил одной жизнью и вместе с ними мучился и радовался, любил и страдал. Вот проходит гордый, мой самый любимый, самый несчастный герой - Андрей Болконский. Вот куда-то ринулся наивный великан Пьер. Вот гремят шпоры Николая Ростова и слышится очаровательный смех маленькой Наташи...».

«Князь Андрей немного чужой, но зато Пьер больше всех нравится мне. В людях обычно нравится то, чего нет у самого. В Пьере есть что-то детское и хорошее. Это не подтвердишь цитатами. Он за это мне нравится. Он такой почти везде. Но он умел идти, спотыкаясь и падая, по дороге, неведомой другим, несчастный, угрюмый, а потом счастливый человек, и дорогой открывалась жизнь, и любовь к ней толкала его вперед, точно безжалостная сила, независимая от созна-

КОПИЯ  
ВЕРНА



ния. Путаясь в жизни, Пьер хотел знать ее, и тогда его душа говорила: «Дайте мне заглянуть правде в лицо. Расскажите мне: какое лицо у правды?». Он смотрел в жизнь колеблющимся взглядом, и очень возможно, что в каждом живет маленький Пьер, совсем маленький, так что его трудно заметить. Можно задать тысячу вопросов, на которые я не смогу ответить, потому что трудно говорить о жизни в шестнадцать лет. Но, кажется, одной любви мало. Нужно еще то, что есть у Пьера, что обычно называют силой духа и жаждой жизни, под чем понимают силу сильных».

Но это не было победой. Для некоторых роман Толстого остался по-прежнему лишь «романом-эпопеей», а живые, полнокровные герои остались лишь «образами». Это значит, где-то я ошиблась, кого-то не поняла и, следовательно, не смогла установить незримой связи между ребятами и Толстым. Впереди – новые поиски.

Меняются времена, люди, мысли, меняется сама жизнь, но для учителя одно остается неизменным – каждый день, входя в класс, он видит глаза детей. Не зря говорят, что глаза – это зеркало души. И глядя им в глаза, мы, учителя, видим и понимаем, как многое зависит от того, чему мы сможем их научить, как сможем воспитать сегодня, чтобы завтра они смело шагнули в жизнь и сумели построить эту жизнь достойно.

Да, сегодняшние дети – не вчерашние ученики, они другие, они меняются. Если вчера слово учителя было неоспоримо, все, что говорил учитель принималось без сомнений, то сегодня учитель должен быть готов доказать каждое слово, суметь убедить учеников и построить диалог с ними. Сегодня весь процесс обучения и воспитания строится на сотрудничестве ученика и учителя, на создании креативной образовательной среды. Хороший учитель не только увлечет за собой ученика, но и сам увлечется новой идеей, поиском, то есть сам постоянно учится быть учителем.

Все это говорит о том, что учителем сегодня быть нелегко. Труд учителя – это тяжелый труд. Это постоянный труд души и сердца. Ведь каждый ученик находит место в сердце учителя, а учителю так необходимо разглядеть, распознать душу каждого ребенка. И неважно, что учитель порой строг, смотрит с укором, важно, чтоб он не был равнодушным, а был компетентен. Ведь педагог – это лицо, профессионально занимающееся воспитательской и преподавательской работой, человек, имеющий способность учить, воспитывать в учениках гибкости мышления, самостоятельность, способность принимать ответственные решения, умение доводить дело до конца, креативный подход к любому делу.

КОПИЯ  
ВЕРНА



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Министерство просвещения

Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Армавирский государственный

педагогический университет»

# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Серия 23У №1767005584

*Документ о квалификации*

Регистрационный номер

0902/21

Город  
Армавир

Дата выдачи

03.06.2021 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Карталева**

**Елена Васильевна**

прошел (а) повышение квалификации в  
федеральном государственном бюджетном образовательном  
учреждении высшего образования  
«Армавирский государственный педагогический  
университет»

по дополнительной профессиональной программе  
"Современные технологии обучения в практике  
учителя русского языка и литературы с учетом  
требований ФГОС ООО и СОО"  
12.05.2021 г. - 02.06.2021 г.

в объёме

108 часов



*И. Ветров*

Д.С.Шевелева





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Министерство образования, науки и молодежной политики  
Краснодарского края

Некоммерческое партнерство  
«Лабинский центр профориентации»

*Удостоверение является документом  
установленного образца о повышении квалификации*

## УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение подтверждает что **Карталева  
Елена Васильевна**

с «07» июня 2021 г. по «21» июня 2021 г.

прошел(а) обучение в Некоммерческом партнерстве  
«Лабинский центр профориентации»

по дополнительной профессиональной программе  
повышения квалификации «Методические и содержательные  
аспекты работы педагога-наставника»  
в объеме 72 час.

Регистрационный номер 1853



Директор

М.Х.Шебзухова

Секретарь

Е.В.Симакова

Город Лабинск Дата выдачи 22.06.2021г.

231200928711



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

# УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231201006215

КОПИЯ  
ВЕРНА

Регистрационный номер № 14623/21

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Карталева Елена Васильевна

(фамилия, имя, отчество)

с « 05 » ноября 2021 г. по « 20 » ноября 2021 г.

прошел(а) повышение квалификации в

ГБОУ ИРО Краснодарского края

(наименование образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по теме «Организационно-методические аспекты реализации ФГОС в

(наименование проблемы, темы, программы дополнительного профессионального образования)

образовательной области "Родной язык и родная литература»

в объеме 108 часов

(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Объем	Оценка
Государственная политика в области школьного языкового образования	8 часов	Зачтено
Психолого-педагогические условия реализации ООП ФГОС в условиях поликультурной образовательной среды	20 часов	Зачтено
Информационная культура в образовательной деятельности	8 часов	Зачтено
Проектирование образовательной деятельности учителя родного языка и литературы в соответствии с ФГОС	24 часа	Зачтено
Методика преподавания родного языка и литературы в условиях школы с русским языком обучения	28 часов	Зачтено
Системно-деятельностный подход в преподавании родного языка как основа личностно-ориентированного обучения	20 часов	Зачтено

Прошел(а) стажировку в (на)

(наименование предмета,

организации, учреждения)

Итоговая работа на тему:

Ректор

Т.А. Гайдук

Секретарь

Т.А. Каян

Город Краснодар

Дата выдачи

22 ноября 2021 г.