

АССОЦИАЦИЯ
«СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

РЕЦЕНЗИЯ

на методические рекомендации по анализу лирического произведения,
составленные учителем русского языка и литературы
МАОУ СОШ №7 имени Г.К. Жукова муниципального образования
город Армавир Краснодарского края

Солодовниковой Натальей Владимировной

Лирическое произведение помогает воспитывать душу, а это – «самое сложное искусство», но и самое прекрасное. Таким образом, главная цель уроков литературы, посвященных анализу лирического произведения, – воспитание: духовное, нравственное, чувственное, эстетическое. И задача преподавателя – приобщить к этому увлекательнейшему занятию своих воспитанников. Уроки анализа лирического стихотворения – это уроки сотворчества. Только тогда они становятся интересными, а поэзия – любимой.

Именно поэтому автор в данной работе значительное место уделяет этой проблеме. Она считает, что анализ поэтического текста – это очень сложный вопрос, в решении которого испытывают затруднения не только ученики, но и учителя. Конечно, такое положение вещей можно оправдать ограниченным количеством часов, отводимых программой на изучение теории литературы и теории поэтической речи, в частности.

Актуальность методических рекомендаций несомненна, так как привить школьникам поэтический вкус, любовь к стиху – одна из важнейших задач, стоящих перед учителями-словесниками. Причем важно не просто ознакомить ребят с ритмическим рисунком того или иного стихотворения, научить определять их средства художественной выразительности, использованные поэтом, или ориентироваться в стилевом и жанровом разнообразии лирики, но дать им возможность услышать «живое» звучание стиха, глубже постичь его особенности.

Представленные методические рекомендации отличаются новизной, так как автор утверждает, что лирика – самый субъективный по форме выражения род литературы. Она на основе большого фактического материала доказывает, что главный способ создания художественного образа в литературе – «самораскрытие» автора, так как изображая человеческое чувство, автор лирического произведения пишет, прежде всего, о самом себе, о том, что пережито и пережито лично им.

Автор справедливо отмечает, что сегодня острейшим образом стоит проблема чтения: как осознанный эстетический акт оно фактически исчезает

из повседневной жизни учеников. Для многих учащихся за литературой сохраняется лишь функция познавательная, информационная (хотя и эти позиции значительно ослаблены при наличии компьютерных коммуникаций), а ее воспитательный и эстетический потенциал оказывается все менее востребованным подрастающим поколением. При достаточно бедном читательском опыте современных школьников восприятие ими классической литературы, и в том числе поэзии, безусловно, затруднено.

В рецензируемых методических рекомендациях определена цель, план творческой работы, определено понятие «слагаемые анализа поэтического текста». Рассмотрены качества творчески работающего учителя, факторы, влияющие на формирование и систематизацию знаний, полученных ранее, осознание их необходимости для работы с поэтическим текстом. Представлены задания, направленные на создание творческой атмосферы на уроках литературы.

Автор на конкретных примерах доказывает, что анализ поэтического произведения должен вести к открытию, глубокому пониманию поэзии, разгадке ее тайны. Обучаясь анализу лирики, учащиеся приобщаются к возвышенному через чтение высококлассных текстов. Восприятие поэзии складывается из взаимодействия трех элементов: читательские эмоции (первое впечатление, переживание); воображение (работа души, фантазия); осмысление (постижение авторского замысла). Это предполагает не только общение с автором произведения, согласие или мысленный спор с ним, но и открытие нового в жизни, познание самого себя.

Методические рекомендации по анализу лирического произведения отличаются глубиной содержания, логикой построения, аргументированностью. Оформление данного вида творческой работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к написанию такого формата, и могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе учителями литературы города и региона.

Рецензент: ст. преподаватель
Ассоциации «СОЦ ДПО»
29.09.2023 г.



Е.В. Крамчанинов

**Муниципальное образование город Армавир Краснодарского края
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя
общеобразовательная школа № 7 имени Г.К. Жукова**

**Методические рекомендации по сопоставительному анализу
лирического произведения.**

Учитель русского языка и литературы
Солодовникова Н.В.

Город Армавир
2023

Аннотация

Данные методические рекомендации адресованы учителям литературы, т.к. в них рассматривается актуальность и значимость приема сопоставительного анализа лирических произведений в школе на современном этапе развития образования.

Сравнительный анализ способствует повторению ранее изученных произведений, позволяет учащимся подготовиться к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ, поскольку аргументация к сочинениям данного вида работы требует хорошего знания и анализа литературных произведений.

Пояснительная записка

Чтобы полностью понимать текст, необходимо выработать такие умения, как понимание целостного смысла текста; нахождение информации; интерпретация текста; рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка. Каждое читательское умение не формируется по отдельности, все умения формируются одновременно при обращении к каждому новому произведению. Выделяются три уровня читательской грамотности:

- умение найти и извлечь информацию из текста;
- возможность интегрирования и интерпретации прочитанного;
- осмысление и оценивание прочитанного и предполагает опору на знания, опыт, собственные убеждения.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) по литературе выявляют уровень овладения выпускниками приемами анализа и интерпретации литературного произведения, степень сформированности умений сопоставлять различные произведения по заданной теме, а также умение создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему. Текст стихотворения (или басни) для сопоставительного задания берется из произведений поэтов, чьи имена указаны в государственном образовательном стандарте, при этом само стихотворение (басня) может быть в нем не указана (таким образом осуществляется проверка способности экзаменуемого действовать в новой для него ситуации).

Как же помочь нашим выпускникам успешно сдать такой сложный экзамен?

Одним из действенных методов развития логического мышления школьников является сопоставительный анализ текстов на уроках литературы. Принцип сопоставительного анализа лирики актуален для изучения литературы, так как предполагает такой подход к изучению произведения, при котором обучающийся опирается на предшествующий опыт изученного материала.

Остановлюсь на дидактических и методических целях основных видов сопоставления, а также их месте в системе работы над литературной темой.

В общеобразовательной школе используются разные виды чтения (по ролям, выразительное, выборочное, подробное и др.); при работе с текстом предлагаются такие задания: выделить главную мысль всего текста или его частей; понять информацию, содержащуюся в тексте; преобразовать текстовую информацию с учетом цели дальнейшего использования; применить информацию из текста в изменённой ситуации; критически оценить степень достоверности, содержащейся в тексте информации; подобрать вопросы к тексту; построить смысловые опоры (планы, таблицы, схемы, опорные конспекты); создать вторичный текст (например, в

результате конспектирования, пересказа, дополнения); подготовить собственное высказывание о прочитанном; написать продолжение текста на заданную тему; сочинить сказку, пословицу, стихотворение, загадку; инсценировать отрывок из произведения; найти в толковом словаре слово, прочитанное в тексте и вызвавшее непонимание и другие. Такие виды и формы работы формируют читательский интерес. Но нельзя забывать, что достижение целей литературного образования в значительной мере определяется степенью сформированности у обучающихся навыков анализа художественных текстов, что необходимо для успешной подготовки старшеклассников к государственной итоговой аттестации.

Основная часть

Эффективным приёмом проблемно-поискового метода является сопоставление.

Сопоставительный анализ способствует изучению приемов индивидуально-авторского использования языковых средств, повышению культуры владения словом, расширению знаний обучающихся о том, что слово - это средство создания словесно-художественного образа. Это наиболее интересный и эффективный вид анализа, позволяющий именно в сравнении проследить и сделать наглядными особенности каждого текста. Изучение литературы на сравнительно-исторической основе многоаспектно и охватывает большой комплекс проблем.

Это может быть определение черт сходства и различия

- двух текстов (сюжет, образная система, лексика, синтаксические конструкции, изобразительные средства);
- в произведениях одного и того же автора (разница времени написания, противоречия мировоззрения и мироощущения, художественные задачи);
- в произведениях разных авторов (индивидуальный художественный мир, исторические условия, особенности литературного развития).

Известны разные классификации приёмов сопоставления. Впервые классификация была определена К. Д. Ушинским, который предложил типологию сравнений, обусловленную в первую очередь дидактическими задачами. Иная классификация сопоставлений, основанная на специфике литературы как вида искусства и структуре художественного текста, была предложена в 70-е годы XX века Н.А. Соболевым. Позже была разработана классификация Зининым С. А., поделившим сопоставления по признаку выявленности их в одном тексте, нескольких текстах и интерпретациях текстов.

Целесообразно остановится на следующих видах сопоставительной работы:

1. Сопоставление произведения и реальности (прямой и художественной достоверности). Такую работу лучше проводить, начиная с пятого класса. Сопоставление художественного произведения и жизненного сюжета, реального характера и героя, созданного писателем, способствует выявлению

связи произведения с жизнью, авторского замысла через показ того, как писатель «заостряет» жизненный материал.

2. Сопоставление частей и различных элементов художественного текста, выявление сюжета и сопоставление образов героев, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста. Эти виды сопоставления регулярно используются с пятого класса при анализе произведения для осмысления характеров героев произведения, выявления авторской позиции, раскрытия художественного метода писателя, они эффективны в процессе анализа композиции произведения и изучении вопросов теории литературы.

3. Сопоставление нескольких произведений одного автора при изучении творческой эволюции поэта и осуществлении идейного и стилистического анализа,

5

что позволяет выявить трансформацию мировоззрения и художественного метода писателя.

4. Сопоставление литературного текста с произведениями другого вида искусства способствует развитию воображения, ассоциативных связей, осознанию своеобразия мироощущения автора. Проводить его целесообразно при анализе творческого замысла, художественных особенностей, комплексном анализе текста.

5. Сопоставление произведений или отдельных элементов художественных текстов разных писателей направлено на выявление сюжета и анализ образов героев, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста, что рекомендуется проводить в средних классах для обнаружения близости конфликта, художественной ситуации, сравнения героев.

6. Сопоставление однотемных произведений разных авторов, а также произведений, близких в идейно-художественном отношении, становится одним из основных приёмов и на уроках в старших классах.

7. Сопоставление разных редакций, вариантов текста направлено на выявление развития авторской мысли, развитие художественного вкуса. Этот вид работы довольно сложен, его рекомендуется начинать с седьмого класса.

8. Сопоставление интерпретаций критических статей произведений способствует формированию умения соотносить идейно-эстетическую позицию критика с представленной им интерпретацией.

9. Сопоставления по тематическим, жанровым и языковым особенностям произведений целесообразно проводить в 5-6 классах.

Например, басни И. Крылова с народными сказками, описание осеннего леса у А. Пушкина («Унылая пора! Очей очарованье!») с описанием осеннего поля у Ф. Тютчева («Есть в осени первоначальной...»), описание грозы у Я. Полонского в стихотворении «По горам две хмурых тучи...» с тем же описанием в стихотворении Ф. Тютчева «Неохотно и несмело...» и многое другое.

Целесообразно сопоставление народной и литературной сказки при изучении этого раздела. Сказку В. Жуковского «О спящей царевне» сравниваем с народными сказками разных стран, а затем с другими литературными источниками - сказкой А. Пушкина «О мёртвой царевне и

5

семи богатырях». Такое сопоставление даёт возможность отметить сходство структуры жанра сказки в фольклорных и литературных источниках, увидеть особенности литературного языка поэтов.

10. Сопоставительный анализ исторических источников с художественным произведением эффективно проводить в 7 классе, так как программа основана на исторических произведениях.

Например, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и летопись. Цель: выявить общие и отличительные черты в жанровой структуре, в характерах героев. В ходе работы заполняется сопоставительная таблица, что помогает глубже понять идею, заложенную автором в произведение, увидеть и обобщить конкретные примеры, прийти к выводу о том, что в летописи писцы отображали главные моменты правления князя Олега, его многочисленные победы и его смерть, а Пушкин А.С. использует множество художественно-выразительных средств и вносит своё отношение к происходившим событиям.

Чтобы отразить существующие различия в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, необходимо рассмотреть направление их поэтической деятельности отдельно друг от друга. Помочь в этом могут известные стихотворения обоих поэтов, посвященные одной и той же тематике, в них разница проступает наиболее наглядно. Так, «Пророк» Александра Сергеевича, начинается словами «Духовной жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился...» и затрагивает, подобно одноименному стихотворению Лермонтова, тему поэзии, значение поэта в мире людей. Произведение Пушкина было написано раньше – в 1826 году во время ссылки в Михайловское, а Михаил Юрьевич создал собственного «Пророка» только в 1841 году. Стихотворение Александра Сергеевича проникнуто идеей перерождения обычного человека в поэта – своеобразного божьего голоса и его воли на земле, жертвующего собой во имя просвещения и воодушевления человечества на добрые, правильные дела. Эти изменения мучительны и неприятны, но вынести их – священный долг «пророка». Владыка указывает главному герою: «Глаголом жги сердца людей!». По мысли Пушкина, это главное предназначение поэта. Стихотворение написано в жанре оды, возвышенным и торжественным слогом, чтобы возвеличить значение важной миссии, возложенной на поэта свыше. Для его поэтики характерны многочисленные эпитеты («духовная», «празднословный», «вещие», «трепетный»), метафоры («глаголом жги», «неба содроганье»), сравнения («как труп в пустыне я лежал», «как у испуганной орлицы»). Стихотворение имеет атмосферу библейской истинности, что подчеркивается многочисленными старославянизмами.

В отличие от произведения А.С. Пушкина, стихотворение Михаила Юрьевича имеет совершенно иную направленность. Здесь поэт – не пророк, а презираемый обществом изгой. Он, также, как и в «Пророке» 1826 года, рождён для помощи людям, но более не нужен им. Старики именуют его «глупцом», наивно решившим, что именно его устами глаголет Господь,

дети – обходят стороной. Страдающая душа поэта одинока, а судьба его трагична. Только природа принимает его, ведь об этом позаботился сам творец: среди дубрав и полей, под мерцающим блеском звезд может встретить понимание поэт. Жанр «Пророка» Лермонтова – лирическая исповедь. Написанное тем же, что и у Пушкина, четырехстопным ямбом, здесь стихотворение остаётся словно недосказанным, обрывается будто бы на полуслове, как и у Александра Сергеевича, хотя всё главное уже оказывается сказанным.

Теперь сравним "Пророка" Пушкина и Лермонтова. Чем всё-таки кардинально отличаются оба произведения друг от друга?

Сравнительный анализ «Пророка» А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова показывает, что лирический герой из лермонтовского стихотворения, словно бы являющегося продолжением того, на чём остановился Александр Сергеевич, трагичен. Знаки, являющиеся ему в виде покорности природы, косвенны и не могут рассматриваться в контексте прямого божьего послания. Отсюда - абсолютная потеря связи с народом, которой не встретим у Александра Сергеевича: лермонтовский поэт запутался, потерял путеводную звезду и вынужден блуждать во тьме.

Таким образом, сопоставительный анализ «Пророка» Пушкина и Лермонтова доказывает, какими различными были мировоззрения поэтов. Их несхожие взгляды отражаются практически в любом из творений обоих авторов.

11. Сопоставительный анализ лирических произведений заслуживает особого внимания в старших классах. Ученик выступает в качестве исследователя, интерпретатора художественного текста, овладевая новыми знаниями и способами познавательной деятельности. Такое изучение позволяет более глубоко постичь суть отдельного произведения, провести параллели между жизнью и творчеством нескольких художников слова, понять литературные традиции рассматриваемого периода, найти общие точки соприкосновения, понять связь литератур разных эпох.

Например, в процессе изучения творчества Н.С. Гумилёва в 11 классе обучающиеся получают возможность сопоставить стихотворения Н.С. Гумилева «Старый конквистадор» и «Пленный рыцарь» М. Ю. Лермонтова. Выбор данных произведений обусловлен их близостью с точки зрения тематического единства и текстологической стороны. В этих произведениях переплетаются две неразделимые темы – времени и смерти. Характеризуя лирических героев, обращаем внимание на то, что герой Гумилёва - «старый конквистадор», заблудившийся в неведомой стороне, считающий этот край последним пристанищем. Но он не покоряется судьбе и самой смерти. «Пленный рыцарь» так же, как и конквистадор, находится на краю гибели. Но он смиряется перед волей рока и готов умолять смерть быстрее прийти за ним. Даём возможность обучающимся сделать вывод о том, что герои стихотворений – натуры романтические, одинокие, мятежные, но для героя Гумилева характерно оптимистическое настроение, а герой Лермонтова выбирает тоску и одиночество. Далее проводим языковой анализ

произведений, обращаем внимание школьников на то, что в стихотворениях обоих поэтов звучат мотивы времени и смерти, лирические герои встречают смерть не как абстрактную сущность, а как давнего друга. Предлагая школьникам провести анализ изобразительно-выразительных средств, подводим их к пониманию того, что эпитеты в «Старом конквистадоре» вызывают чувство тревоги и опасности, а в «Пленном рыцаре» конфликт личности и общества выражается с помощью антитезы и эпитетов.

Обращаем внимание на то, что в контексте анализа лирического произведения не менее важно помнить о художественном концепте. С.А. Аскольдов понимал концепт как мысленное образование, замещающее в сознании человека множество предметов одного и того же рода, то есть являющееся синонимом их смысла.

Изучение концептов формирует мировоззрение школьников, знакомит обучающихся с культурным наследием страны, способствует развитию абстрактного мышления и эмоционального восприятия. Например, концепт «Родина», её образ – один из ведущих мотивов поэзии С. Есенина, А. Блока. Если для первого поэта Родина – прежде всего село, место, где человек родился («низкий дом с голубыми ставнями»), то у второго – дикая стихия, ветер, пространство и движение. Это и русская дорога, и места, связанные со славной историей.

Сопоставление литературных произведений применимо на всех этапах литературного образования. Оно может осуществляться в ходе беседы или самостоятельной работы учеников, однако большая часть приёмов сопоставления немислима без активного участия школьников и не может быть реализована только в лекции учителя. Виды сопоставлений следует усложнять по мере развития читателя и вводить их разновидности на определённом возрастном этапе.

Заключение

Несомненно, сопоставительный анализ способствует преодолению формалистического подхода к тексту как к замкнутой системе, помогает формированию творческого читателя, способного к самостоятельной интерпретации литературного текста, осмыслению его как художественного целого. В методическом плане прием сопоставления позволяет создать проблемную ситуацию на уроке и выйти на определенный уровень обобщения.

Таким образом, использование в педагогической практике сопоставительного анализа решает задачу воспитания и уважения к целостности текста, с одной стороны, а с другой – дает обучающемуся возможность удивиться и открыть для себя разные стороны удивительного мира.

Список литературы:

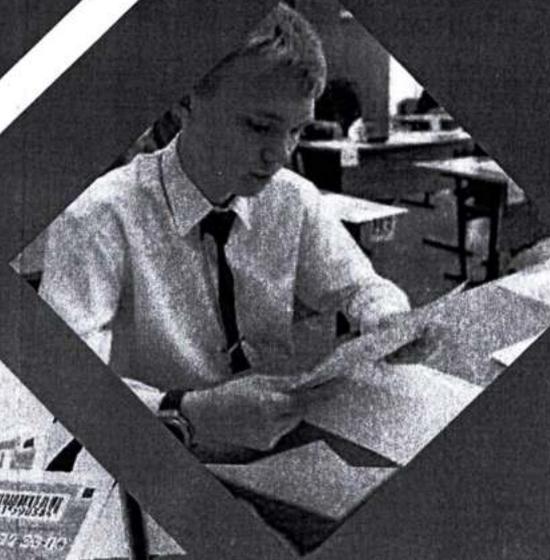
1. Мацыяка Е.В. Сопоставительный анализ художественных произведений/– Самара: Издательский дом «Федоров», 2014, 31 с.
2. Петрова Е.Н., Яковлева С.Г. ФГОС начального общего образования: опыт реализации/ - Самара: Издательский дом «Федоров», 2012, 336 с.
3. Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И. Хорошо ли читают российские школьники?// Вопросы образования. 2007.№4.С.240-266.

ISSN 2312-2013

Кубанская Школа

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

• № 1. 2020



Краснодар 2020

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

КУБАНСКАЯ ШКОЛА



Слово редактора

Продолжаем разговор об эффективных моделях подготовки школьников к итоговой аттестации. Материалы номера посвящены ГИА – государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, которая проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору школьника по двум учебным предметам из числа: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и информационно-коммуникационные технологии. Таким образом, условием получения обучающимся аттестата об основном общем образовании является успешное прохождение ГИА по четырем учебным предметам.

На официальном информационном портале ГИА указаны три формы ее проведения: основной государственный экзамен (ОГЭ), государственный выпускной экзамен (ГВЭ), в форме, устанавливаемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ОИВ).

Авторы статей – опытные педагоги края и специалисты краевого института развития образования – представили свои рекомендации учителям-предметникам для результативного сопровождения, включая психологическую и ресурсную поддержку, подготовки и проведения наиболее массового формата – ОГЭ, проводимого с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ) стандартизированной формы для обучающихся образовательных организаций, освоивших образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах.

1 марта завершился период выбора учебных предметов, и Рособрназдором названы самые популярные предметы на ОГЭ-2020. Первое место, как и в случае с ЕГЭ, занимает обществознание (55,8%), второе и третье места делят география с информатикой (38,6% и 31,5%). К физике и другим предметам интерес у девятиклассников заметно ниже.

Федеральным институтом педагогических измерений опубликованы рекомендации, которыми школы могут руководствоваться при принятии выпускников 9 классов в профильные классы в этом учебном году. Минимальные баллы ОГЭ для поступления в профильные классы: русский язык – 26 (макс. – 33), математика – 18-19 (макс. – 32), физика – 30 (макс. – 43), химия – 27 (макс. – 40), биология – 33 (макс. – 45), география – 23 (макс. – 31), обществознание – 28 (макс. – 35), история – 24 (макс. – 34), информатика – 14 (макс. – 19), литература – 26 (макс. – 39), иностранный язык – 55 (макс. – 68).

Чтобы попасть в классы естественно-научного профиля, девятиклассникам нужно получить минимум 18 баллов, при этом не менее 6 баллов – по геометрии. Пойти в классы с экономическим профилем можно, начиная с 18 баллов, не менее пяти из которых должны быть по геометрии. Для поступления в класс физико-математического профиля необходимо набрать хотя бы 19 баллов (минимум 7 из них – по геометрии).



УЧРЕДИТЕЛЬ:
Государственное
бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
"Институт развития
образования"
Краснодарского края

ОГРН 1032307150171

Свидетельство о
регистрации средства
массовой информации
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.
выдано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(РОСКОМНАДЗОР)

6+

Главный редактор
Е.И. ПРЫНЬ

Корректор
Т.Н. ПАСКАРЬ

Техническое
редактирование, верстка
С.Б. ШЕРБАКОВА

Адрес редакции
и издательства:
350080, г. Краснодар,
Сормовская, 167, ауд. 326
тел. (861) 232-43-29
ivc@iro23.ru



РЕДАКЦИОННО– ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:

Гайдук Татьяна Алексеевна –
председатель, и.о. ректора;

Навазова Татьяна Гавриловна –
заместитель председателя, проректор
по научной и исследовательской
деятельности, к.п.н., доцент;

Терновая Людмила Николаевна –
проректор по учебной работе, к.п.н.,
доцент;

Кара Алла Петровна – директор
Армавирского филиала, к.и.н.;

Прынь Елена Ивановна – заведующая
кафедрой начального образования,
главный редактор; к.п.н.;

Щербакова Светлана Борисовна –
редактор ИАЦ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ:

Пирожкова Ольга Борисовна –
начальник научно-исследовательского
отдела, к.п.н.;

Кузма Левонас Прано –
кафедра коррекционной педагогики и
специальной психологии;

Борисова Наталья Владимировна –
доцент кафедры филологического
образования, к.п.н.;

Ивко Ирина Васильевна –
заведующая кафедрой
обществоведческих дисциплин и
регионоведения;

**Романычева
Наталья Витальевна** –
заведующая кафедрой развития
ребенка младшего возраста

СОДЕРЖАНИЕ



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОЛИМП «УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО» - 2020

Победители профессиональных конкурсов
Краснодарского края в 2020 году



I ЭФФЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (9 КЛАСС)

5 *Погребная С.К.*
Психологическая подготовка к
итоговой аттестации
девятиклассников – путь к успеху
в наших руках

7 *Чеснокова А.В., Чухланцева А.И.*
Организационно-методические
аспекты и система подготовки к
итоговому собеседованию по
русскому языку





- 13 *Ларина О.М.*
Креативная образовательная среда на уроках литературы как условие эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе
- 16 *Стётина М.В.*
Стратегия изучения литературоведческих понятий на уроках литературы в свете подготовки к ГИА
- 20 *Солодовникова Н.В.*
Система сопоставительной работы на уроках литературы в V-XI классах как эффективное направление подготовки к ГИА
- 23 *Ивко И.В., Пенягина Н.В.,*
Подготовка к государственной итоговой аттестации по истории в 2020 году
- 29 *Кара А.П.*
Особенности подготовки к ОГЭ 2020 по обществознанию
- 34 *Носенко Н.Г.*
Алгоритм решения заданий повышенного и высокого уровня сложности основного государственного экзамена по географии
- 42 *Передельская Т.В.*
Изучение субъектов РФ в школьном курсе «География России» для подготовки к ГИА-9
- 43 *Грязнова Г.П.*
Работа учителя по организации подготовки к ГИА 9 по математике с использованием результатов мониторинга
- 45 *Лошкарева Г.А., Петровская Л.В.*
Деятельностный подход в обучении физике как фактор успешной подготовки к ОГЭ
- 46 *Третьяков Д.А.*
Методика подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по химии
- 48 *Голубович Г.И.*
Система работы учителя при подготовке к ОГЭ по биологии



II НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

- 53 *Иващенко И.В., Сивцова С.А., Будник И.Ф.*
О методической компетентности учителя при разработке программно-методического сопровождения образовательной деятельности
- 55 *Погребная С.К., Антоненко Е.Н., Смагина Л.Н.*
Развитие критического мышления и креативности у девятиклассников в игровой форме
- 50 *Стан Ю.Ю., Нагучева С.Р.*
Преемственность в обучении русскому языку при переходе из начальной школы в основную
- 61 *Головач Л.В., Осипенко Н.С., Амзаева Л.В.*
Лаборатории непрерывных улучшений в детском саду



изображением «кадра»). В дальнейшем работа с термином «композиция» продолжается в шестом классе при изучении стихотворения А.С. Пушкина «Зимнее утро». Здесь уже можно задать ребятам такой вопрос: «Как порядок следования картин и зарисовок, соответствующих каждой строфе, создает психологический рисунок стихотворения, его настроение?» Отвечая на этот вопрос, обучающиеся скажут о созвучии настроения яркого морозного зимнего утра переживаниям лирического героя. Это позволит сделать вывод о значимости построения текста, что и является композицией.

В восьмом классе при работе над текстом «Капитанской дочки» А.С. Пушкина предлагаю обучающимся решить, как композиция произведения помогает раскрытию характеров героев и авторского замысла. При этом особое внимание обращаю на главу «Вожатый», где впервые появляется Пугачёв. Её поэтика, образный строй, символическая картина бурана, са-

мо заглавие, «вещий» сон Гринёва делают главу своеобразным предвестием к цепи последующих событий.

Подводя итог сказанному, ещё раз хочу напомнить, что развитие и углубление представлений о каком-либо литературоведческом понятии требует систематического подхода и может применяться на материале произведений любого автора, любых литературных течений и эпох.

Преподавание литературы в школе ставит перед учителем цель – привить учащимся навыки профессионального чтения художественных произведений, и именно литературоведение как наука с помощью необходимой терминологической базы позволяет исследовать феномен художественной литературы. В этом трудном деле учитель подобен дирижёру, который одним взмахом направляет читающего ученика, превращая его в тонкого ценителя литературы, способного постичь её мудрость, щедрость и безграничную силу.

Рецензент

А.В. Чеснокова, к.филол.н., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

СИСТЕМА СОПОСТАВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В V-XI КЛАССАХ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ К ГИА

Н.В. СОЛОДОВНИКОВА,

учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова
МО г. Армавир

Достижение целей литературного образования в значительной мере определяется степенью сформированности у учащихся навыков анализа художественных текстов, в том числе сопоставительного.

Контрольные измерительные материалы по литературе выявляют уровень овладения выпускниками 9-х и 11-х классов приёмами анализа и интерпретации литературного произведения, степень сформиро-

рованности умений сопоставлять различные произведения по заданной теме, умение создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему. Обнаруживает себя тенденция предлагать выпускникам для анализа незнакомые тексты. В 9-м классе текст стихотворения (или басни) для сопоставительного задания берётся из произведений поэтов, чьи имена указаны в государственном образо-





вательном стандарте, при этом само стихотворение (басня) может быть в нём не указано (таким образом осуществляется проверка способности экзаменуемого действовать в новой для него ситуации). На ЕГЭ по литературе подобная практика, особенно по отношению к творчеству современных поэтов, становится нормой и методически обосновывается в методических рекомендациях ФИПИ.

Принцип сопоставительного анализа лирики соответствует основам изучения всего курса литературы, так как опирается на предшествующий читательский опыт.

В системе работы над литературной темой можно выделить несколько видов сопоставительной работы:

1. *Сопоставление произведения и реальности (прямой и художественной достоверности)*. Такую работу лучше проводить, начиная с пятого класса. Сопоставление художественного произведения и жизненного сюжета, реального характера и героя, созданного писателем, способствует выявлению связи произведения с жизнью, авторского замысла через показ того, как писатель «заостряет» жизненный материал. Этот вид сопоставления целесообразно проводить при изучении творческой истории произведения.

2. *Сопоставление частей и различных элементов художественного текста*, выявление сюжета и сопоставление образов героев, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста – это основные приёмы освоения композиции. Эти виды сопоставления регулярно используются с пятого класса при анализе произведения для осмысления характеров героев произведения, выявления авторской позиции, раскрытия художественного метода писателя.

Такой вид эффективен при анализе композиции произведения и изучении вопросов теории литературы.

3. При изучении творческой эволюции поэта и проведении идейного и стилевого анализа с пятого класса рекомендуется проводить *сопоставление нескольких*

произведений одного автора. Сопоставление такого рода позволяет выявить трансформацию мировоззрения и художественного метода писателя.

4. *Сопоставление литературного текста с произведениями другого вида искусства* способствует развитию воображения, ассоциативных связей, осознанию своеобразия мироощущения автора. Проводить его целесообразно при анализе творческого замысла, художественных особенностей, комплексном анализе текста.

5. *Сопоставление произведений или отдельных элементов художественных текстов разных писателей*. Этот вид работы направлен на выявление сюжета и сопоставление образов героев, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста. Эти виды сопоставления можно проводить в средних классах для обнаружения близости конфликта, художественной ситуации, сравнения героев.

6. *Сопоставление однотемных произведений разных авторов*, а также произведений, близких в идейно-художественном отношении, становится одним из основных приёмов и на уроках в старших классах.

7. *Использование для сопоставления разных редакций, вариантов текста* направлено на выявление развития авторской мысли, развитие художественного вкуса. Этот вид сопоставления довольно сложен, его рекомендуется начинать с седьмого класса.

8. При целостном анализе произведения эффективно провести *сопоставление интерпретаций критических статей произведений*. Это будет способствовать формированию умения соотносить идейно-эстетическую позицию критика с представленной им интерпретацией.

Анализировать лирические произведения начинаем с пятого класса: учимся определять принадлежность произведения к одному из лирических родов; понимать и формулировать тему, идею; определять элементы композиции,



находить изобразительно-выразительные средства языка, определять ритм, рифму, рифмовку стихотворения.

9. В 5-6 классах целесообразно проводить сопоставления по тематическим, жанровым и языковым особенностям произведений. Например, басни И. Крылова с народными сказками, описание осеннего леса у А. Пушкина («Унылая пора! Очей очарованье!») с описанием осеннего поля у Ф. Тютчева («Есть в осени первоначальной...»), описание грозы у Я. Полонского в стихотворении «По горам две хмурых тучи...» с тем же описанием в стихотворении Ф. Тютчева «Неохотно и несмело...» и многое другое. Интересным является опыт сопоставления народной и литературной сказки при изучении этого раздела. Сказку В. Жуковского «О спящей царевне» сравниваем с народными сказками разных стран, а затем с другими литературными источниками - сказкой А. Пушкина «О мёртвой царевне и семи богатырях». Такое сопоставление даёт возможность отметить сходство структуры жанра сказки в фольклорных и литературных источниках, увидеть особенности литературного языка поэтов.

10. Программа 7-го класса основана на исторических произведениях, поэтому целесообразно провести сопоставительный анализ исторических источников с художественным произведением. Например, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и летопись. Цель: выявить общие и отличительные черты в жанровой структуре, в характерах героев. В ходе работы заполняется сопоставительная таблица. Сопоставительный анализ помогает глубже понять идею, заложенную автором в произведение, увидеть и обобщить конкретные примеры.

11. Ещё большего внимания заслуживает обучение сопоставительному анализу лирических произведений в старших классах. Ученик выступает в качестве исследователя, интерпретатора художественного текста, овладевая новыми знаниями и способами познавательной деятельности. Такое изучение позволяет бо-

лее глубоко постигнуть суть отдельного произведения, провести параллели между жизнью и творчеством нескольких художников слова, понять литературные традиции рассматриваемого периода, найти общие точки соприкосновения, понять связь литератур разных эпох.

Например, в процессе изучения творчества Н.С. Гумилёва в 11 классе обучающиеся получают возможность сопоставить стихотворения Н.С. Гумилева «Старый конквистадор» и «Пленный рыцарь» М. Ю. Лермонтова. Выбор данных произведений обусловлен их близостью с точки зрения тематического единства и текстологической стороны. В этих произведениях переплетаются две неразделимые темы – времени и смерти.

Сопоставительный анализ следует начать с характеристики лирических героев. Герой Гумилёва - «старый конквистадор», заблудившийся в неведомой стороне. Для него этот край – последнее пристанище. Но он не покоряется судьбе и самой смерти. «Пленный рыцарь» так же, как и конквистадор, находится на краю гибели. Но он смиряется перед волей рока и готов умолять смерть быстрее прийти за ним.

Обучающиеся делают вывод: герои обоих стихотворений – натуры романтические, одинокие, мятежные, но для героя Гумилева характерно оптимистическое настроение, а герой Лермонтова выбирает тоску и одиночество.

Следующий шаг – языковой анализ произведений. Учащиеся отмечают: в стихотворениях обоих поэтов звучат мотивы времени и смерти. Лирические герои встречают смерть не как абстрактную сущность, а как давнего друга.

Далее следует анализ изобразительно-выразительных средств. Эпитеты в «Старом конквистадоре» вызывают чувство тревоги и опасности. В «Пленном рыцаре» конфликт личности и общества выражается с помощью антитезы и эпитетов.

В контексте анализа лирического произведения не менее важно помнить о художественном концепте.



С.А. Аскольдов понимал концепт как мысленное образование, замещающее в сознании человека множеством предметов одного и того же рода, то есть являющееся синонимом их смысла. Изучение концептов формирует мировоззрение школьников, знакомит обучающихся с культурным наследием страны, способствует развитию абстрактного мышления и эмоционального восприятия.

Например, концепт «Родина», её образ – один из ведущих мотивов поэзии С. Есенина, А. Блока. Для первого поэта Родина – прежде всего село, место, где человек родился («низкий дом с голубыми ставнями»).

У Блока это Россия, Русь, которая ощущается как дикая стихия, ветер, пространство и движение. Это и русская дорога, и места, связанные со славной историей.

Сопоставление литературных произведений применимо на всех этапах литературного образования. Сопоставления могут осуществляться в ходе беседы или самостоятельной работы учеников, однако большая часть приёмов сопоставления немислима без активного участия школьников и не может быть реализована только в лекции учителя. Виды сопоставлений следует усложнять по мере развития читателя и вводить их разновидности на определённом возрастном этапе.

Рецензент

А.В. Чеснокова, к.филол.н., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

ПОДГОТОВКА
К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ИСТОРИИ В 2020 ГОДУ

И.В. ИВКО,
заведующая кафедрой
обществоведческих дисциплин
и регионоведения
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Н.В. ПЕНЯГИНА,
учитель истории МБОУ гимназия № 8
МО г. Тихорецк

Казалось бы, только недавно наши дети сдавали экзамены и вот сегодня мы снова говорим о подготовке к следующей итоговой аттестации. Что ждет наших выпускников, сдающих ОГЭ по истории в этом году? Изменений много. Если в прошлом году было две демоверсии, то в 2020 году все будут сдавать ОГЭ по истории по одной демоверсии. Изменения в измерительных материалах прошли общественно-профессиональное обсуждение. Летом 2019 года была разработана перспективная модель, которая прошла общественное педагогическое обсуждение, можно было высказать свое мнение, пожелания и замечания. Именно на таких

предложениях разработана модель 2020 года: какие-то задания остались прежними, введены отдельные, новые модели заданий.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью



Солод

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СЫЧУАНЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА)
НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА»

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XI Международной
научно-практической конференции
(19 мая 2022 года, г. Армавир, Россия)*

Ларина О.М.,

Солодовникова Н.В.

Роль сопоставительного анализа
литературных произведений в
условиях формирования
читательской грамотности



НАТАЛИЯ ВЕРНА
Директор МАОУ СОШ № 7
имени Г.К. Жукова
Н.В. Солодовникова Шаламов

УДК 001.1
ББК 72
Н 34

Научный редактор:

Л.Н. Горобец – доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
(г. Армавир)

Ответственные редакторы:

А.А. Васильев – кандидат юридических наук, доцент, руководитель
научно-образовательного центра «Евразийская педагогическая интеграция»,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
(г. Армавир)

И.И. Тарасова – кандидат филологических наук,
доцент кафедры отечественной филологии и журналистики,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
(г. Армавир)

Э.И. Данильянц – старший преподаватель,
специалист по учебно-методической работе
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
(г. Армавир)

Н 34 **Научная мысль: перспективы развития : материалы XI Междуна-**
родной научно-практической конференции (19 мая 2022 года, г. Армавир,
Россия) / научный редактор Л. Н. Горобец ; ответственные редакторы:
А. А. Васильев, И. И. Тарасова, Э. И. Данильянц. – Армавир : РИО АГПУ,
2022. – 252 с.

ISBN 978-5-89971-891-5

Сборник материалов XI Международной научно-практической кон-
ференции «Научная мысль: перспективы развития» посвящён вопросам
филологии, философии, права, педагогики, политологии и др.

Сборник рассчитан на преподавателей вузов и учителей школ, студентов,
магистрантов и аспирантов.

УДК 001.1
ББК 72

ISBN 978-5-89971-891-5

© Авторы статей, 2022
© Оформление. ФГБОУ ВО
«Армавирский государственный
педагогический университет», 2022



«Научная мысль: перспективы развития»
XI Международная научно-практическая конференция
(19 мая 2022 года, г. Армавир, Россия)

Оргкомитет:

- Сопредседатель Самуэлян С.Б. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского и славянских языков Ереванского государственного университета языков и социальных наук имени В.Я. Брюсова, ведущий специалист отдела русского языка и образования РЦНК в Ереване.
- Сопредседатель Васильев А.А. – кандидат юридических наук, доцент, руководитель НОЦ «Евразийская педагогическая интеграция», ФГБОУ ВО «АГПУ».
- Цю Синь – помощник декана факультета русского языка, Сычуаньский университет, г. Чэнду, провинция Сычуань, Китайская Народная Республика.
- Рябченко Д.С. – первый проректор НОИП «НИЭУП».
- Горобец Л.Н. – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «АГПУ».
- Тарасова И.И. – кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «АГПУ».
- Пелевин С.И. – кандидат политических наук, доцент, ФГБОУ ВО «АГПУ».
- Данильянц Э.И. – старший преподаватель, специалист по учебно-методической работе, ФГБОУ ВО «АГПУ».



СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ

<i>Абдыкадырова Г.</i> Полесская повесть «Олеся» А. Куприна как синтез реалистического и романтического начала	8
<i>Александрович Л.В.</i> Инфинитивные предложения вневременного характера: семантико-синтаксические особенности	13
<i>Андрющенко И.А., Тарасова И.И.</i> Идейно-художественная трансформация в поэмах С. Есенина «Анна Снегина» и «Черный человек»	17
<i>Бондаренко С.В.</i> «Малые жанры как способ самовыражения молодежи» (индивидуальный проект для учащихся 11 классов)	26
<i>Галь С.А.</i> Фразеологизмы – алмазные россыпи народной речи или атавизм? (обучающий проект в старшей школе как подготовка к ОГЭ / ЕГЭ)	32
<i>Глухих Э.С.</i> Окказиональная лексика в поэзии А. Кручёных: метод проекта	39
<i>Горр Е.Н.</i> Образ автора как одна из форм восприятия художественного текста	46
<i>Козлова Г.А., Кузько В.О.</i> Диалог русских и зарубежных писателей о первой мировой войне	50
<i>Колосова А.П., Кромкина А.К., Трюхан А.А.</i> Лихачёв Д.С. – «светоч отечественной науки и культуры»	58
<i>Куликовская О.Г., Рекунова Л.В.</i> Особенности изучения устаревшей лексики на уроках русского языка и литературы	63
<i>Тарина О.М., Солдобникова Н.В.</i> Роль сопоставительного анализа литературных произведений в условиях формирования читательской грамотности обучающихся как компонента функциональной грамотности	69
<i>Манерко К.В.</i> Образ Родины в лирике Сергея Есенина	75
<i>Митрохина Н.А.</i> Двойственная трактовка образа Прометея античными авторами	79



О.М. Ларина О.М., Н.В. Солодовникова

**РОЛЬ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА
ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
КАК КОМПОНЕНТА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

Аннотация. В статье рассмотрены понятия «читательская грамотность», «функциональная грамотность», приведены различные точки зрения, подходы, выявлена взаимосвязь и особенности понимания видов чтения. Много внимания уделено сопоставительному анализу (как приёму проблемно-поискового метода), охарактеризованы его виды и доказана необходимость использования для развития читательской грамотности обучающихся на уроках литературы, приведены примеры разных видов сопоставительного анализа процессе изучения творчества Н.С. Гумилёва в 11 классе.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность, виды чтения, сопоставительный анализ.

Учиться – естественная потребность человека. Поэтому профессия педагога всегда будет необходимой, а значит, и школа должна постоянно развиваться и совершенствоваться. Современное образование – это активный поиск, исследование, осмысление материала, умение находить, анализировать, систематизировать, грамотно излагать полученную информацию. В связи с изменениями, происходящими в мире, к школе общество предъявляет повышенные требования. Образовательная организация должна не только дать обучающемуся тот минимум знаний и умений, которые позволят ему начать самостоятельную жизнь, но и поддержать индивидуальное развитие детей, сформировать универсальные учебные действия, научить школьников работать с готовой информацией, применяя знания к действительности и давая возможность создавать нечто своё, оригинальное и неповторимое. Поэтому возникла необходимость формирования функциональной грамотности обучающегося, которая помогает людям использовать запас имеющейся информации, применять ее на практике и решать сложные жизненные задачи.

Алексей Алексеевич Леонтьев, лингвист, психолог, доктор психологических и филологических наук, дал следующее определение функциональной грамотности: «Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных



сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений». Выделяются несколько видов функциональной грамотности: информационная; коммуникативная; компьютерная, финансовая; естественнонаучная; математическая; читательская и другие, список растёт, так как появляются новые направления и потребности.

Остановимся на читательской грамотности, которую можно считать ключом ко всем видам функциональной грамотности. Вспомним слова К.Д. Ушинского: «Читать – это ещё ничего не значит: что читать и как понимать читаемое – вот в чём главное дело». Сейчас, когда время на чтение сокращается, сужается круг чтения, литературные вкусы становятся примитивными, Интернет заменяет общение с книгой, формирование читательской грамотности приобретает большое значение.

Под читательской грамотностью понимается способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Чтобы полностью понимать текст, необходимо выработать такие умения, как понимание целостного смысла текста, нахождение информации; интерпретация текста; рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка [3, с. 44]. Каждое читательское умение не формируется по отдельности, все умения формируются одновременно при обращении к каждому новому произведению. Выделяются три уровня (точнее сказать, способа деятельности) читательской грамотности:

- умения найти и извлечь информацию из текста;
- умения интегрировать и интерпретировать прочитанное;
- умение осмыслить и оценить прочитанное.

Все они предполагают опору на знания, опыт, собственные убеждения.

В общеобразовательной школе используются разные виды чтения (по ролям, выразительное, выборочное, подробное и др.); при работе с текстом предлагаются такие задания: выделить главную мысль всего текста или его частей; понять информацию, содержащуюся в тексте; преобразовать текстовую информацию с учётом цели дальнейшего использования; применить информацию из текста в изменённой ситуации; критически оценить степень достоверности, содержащейся в тексте информации; подобрать вопросы к тексту; построить смысловые опоры (планы, таблицы, схемы, опорные конспекты); создать вторичный текст (например, в результате конспектирования, пересказа, дополнения); подготовить собственное высказывание о прочитанном; написать продолжение текста на заданную тему; сочинить сказку, пословицу,



стихотворение, загадку; инсценировать отрывок из произведения; найти в толковом словаре слово, прочитанное в тексте и вызвавшее непонимание и другие. Такие виды и формы работы формируют читательский интерес. Но нельзя забывать, что достижение целей литературного образования в значительной мере определяется степенью сформированности у обучающихся навыков анализа художественных текстов, что необходимо для успешной подготовки старшеклассников к государственной итоговой аттестации. Контрольные измерительные материалы по литературе выявляют уровень овладения выпускниками 9-х и 11-х классов приемами анализа и интерпретации литературного произведения, степень развития умений школьников сопоставлять различные произведения по заданной теме, создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

Поэтому наиболее эффективным нам кажется такой приём проблемно-поискового метода, как сопоставление. Сопоставительный анализ способствует изучению приемов индивидуально-авторского использования языковых средств, повышению культуры владения словом, расширению знаний обучающихся о том, что слово - это средство создания словесно-художественного образа. Это наиболее интересный и эффективный вид анализа, позволяющий именно в сравнении проследить и сделать наглядными особенности каждого текста. Изучение литературы на сравнительно-исторической основе многоаспектно и охватывает большой комплекс проблем.

Это может быть определение черт сходства и различия

- двух текстов (сюжет, образная система, лексика, синтаксические конструкции, изобразительные средства);
- в произведениях одного и того же автора (разница времени написания, противоречия мировоззрения и мироощущения, художественные задачи);
- в произведениях разных авторов (индивидуальный художественный мир, исторические условия, особенности литературного развития).

Известны разные классификации приёмов сопоставления. Впервые классификация была определена К. Д. Ушинским, который предложил типологию сравнений, обусловленную в первую очередь дидактическими задачами. Иная классификация сопоставлений, основанная на специфике литературы как вида искусства и структуре художественного текста, была предложена в 70-е годы XX века Н.А. Соболевым. Позже была разработана классификация Зининым С. А., поделившим сопоставления по признаку выявленности их в одном тексте, нескольких текстах и интерпретации



9. Сопоставления по тематическим, жанровым и языковым особенностям произведений целесообразно проводить в 5–6 классах. Например, басни И. Крылова с народными сказками, описание осеннего леса у А. Пушкина («Унылая пора! Очей очарованье!») с описанием осеннего поля у Ф. Тютчева («Есть в осени первоначальной...»), описание грозы у Я. Полонского в стихотворении «По горам две хмурых тучи...» с тем же описанием в стихотворении Ф. Тютчева «Неохотно и несмело...» и многое другое. Интересным является опыт сопоставления народной и литературной сказки при изучении этого раздела. Сказку В. Жуковского «О спящей царевне» сравниваем с народными сказками разных стран, а затем с другими литературными источниками – сказкой А. Пушкина «О мёртвой царевне и семи богатырях». Такое сопоставление даёт возможность отметить сходство структуры жанра сказки в фольклорных и литературных источниках, увидеть особенности литературного языка поэтов.

10. Сопоставительный анализ исторических источников с художественным произведением эффективно проводить в 7 классе, так как программа основана на исторических произведениях. Например, «Песнь о вешем Олеге» А.С. Пушкина и летопись. Цель: выявить общие и отличительные черты в жанровой структуре, в характерах героев. В ходе работы заполняется сопоставительная таблица, что помогает глубже понять идею, заложенную автором в произведение, увидеть и обобщить конкретные примеры.

11. Сопоставительный анализ лирических произведений заслуживает особого внимания в старших классах. Ученик выступает в качестве исследователя, интерпретатора художественного текста, овладевая новыми знаниями и способами познавательной деятельности. Такое изучение позволяет более глубоко постичь суть отдельного произведения, провести параллели между жизнью и творчеством нескольких художников слова, понять литературные традиции рассматриваемого периода, найти общие точки соприкосновения, понять связь литератур разных эпох. Например, в процессе изучения творчества Н.С. Гумилёва в 11 классе обучающиеся получают возможность сопоставить стихотворения Н.С. Гумилёва «Старый конквистадор» и «Пленный рыцарь» М.Ю. Лермонтова. Выбор данных произведений обусловлен их близостью с точки зрения тематического единства и текстологической стороны. В этих произведениях переплетаются две неразделимые темы – времени и смерти. Характеризуя лирических героев, обращаем внимание на то, что герой Н. Гумилёва – «старый конквистадор», заблудившийся в неведомой стороне, считающий этот край последним



пристанищем. Но он не покоряется судьбе и самой смерти. «Пленный рыцарь» так же, как и конквистадор, находится на краю гибели. Но он смиряется перед волей рока и готов умолять смерть быстрее прийти за ним. Даём возможность обучающимся сделать вывод о том, что герои стихотворений – природы романтические, одинокие, мятежные, но для героя Гумилева характерно оптимистическое настроение, а герой Термонтова выбирает тоску и одиночество. Далее проводим языковой анализ произведений, обращаем внимание школьников на то, что в стихотворениях обоих поэтов звучат мотивы времени и смерти, лирические герои встречают смерть не как абстрактную сущность, а как давнего друга. Предлагая школьникам провести анализ изобразительно-выразительных средств, подводим их к пониманию того, что эпитеты в «Старом конквистадоре» вызывают чувство тревоги и опасности, а в «Пленном рыцаре» конфликт личности и общества выражается с помощью антитезы и эпитетов.

Хотим обратить внимание на то, что в контексте анализа лирического произведения не менее важно помнить о художественном концепте. С.А. Аскольдов понимал концепт как мысленное образование, замещающее в сознании человека множеством предметов одного и того же рода, то есть являющееся синонимом их смысла. Изучение концептов формирует мировоззрение школьников, знакомит обучающихся с культурным наследием страны, способствует развитию абстрактного мышления и эмоционального восприятия. Например, концепт «Родина», её образ – один из ведущих мотивов поэзии С. Есенина, А. Блока. Если для первого поэта Родина – прежде всего село, место, где человек родился («низкий дом с голубыми ставнями»), то у второго – дикая стихия, ветер, пространство и движение. Это и русская дорога, и места, связанные со славной историей.

Сопоставление литературных произведений применимо на всех этапах литературного образования. Оно может осуществляться в ходе беседы или самостоятельной работы учеников, однако большая часть приёмов сопоставления немыслима без активного участия школьников и не может быть реализована только в лекции учителя. Виды сопоставлений следует усложнять по мере развития читателя и вводить их разновидности на определённом возрастном этапе.

Несомненно, сопоставительный анализ способствует преодолению формалистического подхода к тексту как к замкнутой системе, помогает формированию творческого читателя, способного к самостоятельной интерпретации литературного текста, осмыслению его как художественного целого. В методическом плане прием сопоставления



ОГЭ 9 класс



Русский язык Сочинение 9.2



Рецензент –

С. В. Толстошей – начальник отдела оценки качества МКУ «Центр развития образования» г. Армавир

Авторы – составители –

Ирина Николаевна Невшупа, Сергей Владимирович Толстошей, Татьяна Ивановна Алхазова, Ольга Михайловна Ларина, Людмила Викторовна Бондаренко, Оксана Анатольевна Носова, Надежда Васильевна Высоцкая, Лариса Васильевна Пискунова, Алла Анатольевна Ваулина, **Наталья Владимировна Солодовникова**, Наталья Александровна Черкасская, Елена Владимировна Саркисова, Елена Владимировна Зубкова.

Рецензия.

Актуальность данного пособия очевидна: предлагаемые учебно-методические материалы, адресованные учителям-словесникам и выпускникам школ, помогут более эффективно осуществлять подготовку к написанию сочинения (задание 9.2) по русскому языку.

Творческое задание 9.2 (сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста) проверяет умение анализировать текст и создавать связанное высказывание на заданную тему. При этом важно не только владеть способами создания рассуждения, но и уметь аргументировать свои мысли и утверждения, объясняющие смысл фрагмента, приведенного в задании.

Успехов Вам!

С. В. Толстошей

*Начальник отдела оценки качества МКУ
«Центр развития образования и оценки качества»*

© И. Н. Невшупа, С. В. Толстошей, Т. И. Алхазова, 2021



ЕГЭ

11 класс

Русский язык



**Текст на ЕГЭ:
от замысла к созданию
(задание № 27)**

Рецензент –

С.В. Толстошей – главный специалист МКУ «Центр развития образования», г. Армавир

Авторы – составители –

И. Н. Невшупа, С. В. Толстошей, Т. И. Алхазова, О. М. Ларина, Т. Ю. Деревянко, О. А. Носова, Н. В. Солодовникова, Е. В. Карталева, С. Е. Бондарь, Л. В. Бондаренко, Н. Ф. Барсегян, М. Р. Балала, Л. Н. Коваленко, Н. А. Ряднова, Н. П. Паньжина, Н. С. Полянская, Л. А. Сергеева, Е. П. Симоньянц, О. Н. Черникова, О. А. Бойко, Я. Г. Мариныч.

Рецензия.

Актуальность данного пособия очевидна: предлагаемые учебно-методические материалы, адресованные учителям – словесникам и выпускникам школ, помогут более эффективно осуществлять подготовку к написанию сочинения (задание № 27) по русскому языку.

Предлагаемые материалы дают возможность учителю и учащимся увидеть варианты создания достойного, образцового текста, которые соответствуют необходимым критериям: определение проблемы, комментариев к сформулированной проблеме, понимание позиции автора, цельное, связанное и последовательное изложение собственного мнения.

Особенностью этого пособия является повышенное внимание авторов–составителей к определению связей между 2 примерами – иллюстрациями в комментировании нового типа.

Особая эстетичность, экспрессивность, оригинальность представленных текстов дает возможность учителю формировать у школьников образцы высказывания на актуальную тему, развивать языковую, речевую и коммуникативную компетентность учащихся в условиях модернизации образования.

*С.В.Толстошей,
начальник отдела оценки качества МКУ
«Центр развития образования и оценки качества»*

© И. Н. Невшупа, С. В. Толстошей, Т. И. Алхазова, 2021
© Оформление: ООО «Полиграфическое предприятие
им. Г. Скоринь»

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Композиция сочинения.

К1. Вступление. Формулировка проблем исходного текста.

Вступление должно содержать в себе слово «проблема» и наименование этой проблемы текста, состоящее не из одного слова, а из двух-трех (словосочетания). Также в этой части необходимо упомянуть ФИО автора предложенного для размышления текста. Если ученик хочет показать свои лингвистические способности, то он составит свой тип вступления, в котором подведет читателя к проблеме текста и его автору.

Примерные типы вступлений.

1. Каскад вопросов и ответы на них.

Как же сохранилась среди снегов берёзка? Почему не тронули, не сломали? Ответы на эти вопросы можно найти в тексте А. Приставкина, который рассматривает проблему влияния красоты природы на душу человека и рассказывает о её животворящей силе.

Образные картинки из текста по теме и вывод

Чудо среди горелых пней... Удивительная красота... Тонкая и милая... Вот такой увидели берёзку и уставший тракторист, и девочки из леспромхоза. Автор предложенного нам текста А. Приставкин рассматривает проблему влияния красоты природы на душу человека и рассказывает о её животворящей силе.

3. Название именительной темы и ряд ассоциаций.

Красота... В сердце каждого человека живет красота, и очень важно разбудить её, не дать ей умереть. Она рождается от соприкосновения с природой, её чистой душой. Автор предложенного нам текста Ю. Алешковский рассматривает актуальную проблему постижения Красоты и говорит о том, как важно не оборвать эту тонкую ниточку гармонии между человеком и первозданной природой.

Важно! Учащийся должен сформулировать проблему, состоящую из нескольких слов.

Важно использовать фразу: «...в предложенном для анализа тексте».

Не рекомендуется употреблять слово «поднимает», лучше «рассматривает» или «ставит».

Не рекомендуется называть писателя или поэта публицистом.

Хочется напомнить, что в настоящее время на экзамене в задании С используются художественные тексты. Тем сложнее определить проблемы, исходя из аналогий и аналогов, представленных в отрывках произведений. Но если выписывать собственный вывод, состоящий из 2-3 слов, из каждого абзаца, то легче понять основную мысль автора и определить проблему.

2 способ определения проблемы с опорой на комментирование: сначала определить 2 примера – иллюстрации, связанные логически, а потом поду-

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231500005218



Регистрационный номер № 20075/22

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что
Солодовникова Наталья Владимировна

с « 08 » июля 2022 г. по « 14 » июля 2022 г.

прошел(а) повышение квалификации в
ГБОУ ИРО Краснодарского края
по теме: **«Деятельность учителя по достижению результатов обучения
в соответствии с ФГОС с использованием цифровых
образовательных ресурсов»**

в объеме: **48 часов**

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Объем	Оценка
Государственная политика в сфере образования. Внедрение обновленных ФГОС	6 часов	зачтено
Цифровые образовательные ресурсы как средство реализации ФГОС	14 часов	зачтено
Современный урок с использованием ЦОР: технологические особенности проектирования и проведения в условиях внедрения обновленных ФГОС; общедидактические и предметные особенности	28 часов	зачтено

Прошел(а) стажировку в (на) _____

Итоговая работа на тему: _____

И.о. Ректор а И.В. Лихачева

М.П. Секретарь А.И. Чухланцева

Город Краснодар.

Дата выдачи 14 июля 2022 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края

Некоммерческое партнерство
«Лабинский центр профориентации»

Удостоверение является документом
установленного образца о повышении квалификации

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение подтверждает, что Солодовникова
Наталья Владимировна
с «10» января 2022 г. по «31» января 2022 г.
прошел(а) обучение в Некоммерческом партнерстве
«Лабинский центр профориентации»
по дополнительной профессиональной программе
повышения квалификации «Современные методы преподавания
русского языка и литературы в условиях реализации
ФГОС ООО и СОО»
в объеме 108 час.

Регистрационный номер 2410

М.П.

Директор

М.Х.Шебзухова

Секретарь

Е.В.Симакова

231201136219



КОПИЯ ВЕРНА

Директор МАОУ СОШ № 7
имени Г.К. Жукова

Р.Ю. Шаламов

Город Лабинск Дата выдачи 31.01.2022 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края

Некоммерческое партнерство
«Лабинский центр профориентации»

Удостоверение является документом
установленного образца о повышении квалификации

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение подтверждает, что Солодовникова
Наталья Владимировна

с «20» февраля 2023 г. по «10» марта 2023 г.
прошел(а) обучение в Некоммерческом партнерстве
«Лабинский центр профориентации»
по дополнительной профессиональной программе
повышения квалификации «Дистанционные образовательные
технологии в практике работы учителя русского языка и
литературы образовательной организации»
в объеме 72 час.

Регистрационный номер 3417

231201383213



Директор

М.Х.Шебзухова

Секретарь

Е.В.Симакова

Город Лабинск Дата выдачи 10.03.2023 г.



Грамота

КОПИЯ ВЕРНА

Директор МАОУ СОШ № 7

имени Г.К. Жукова

Р.Ю. Шаламов

Награждается

Солодовникова Наталья Владимировна,

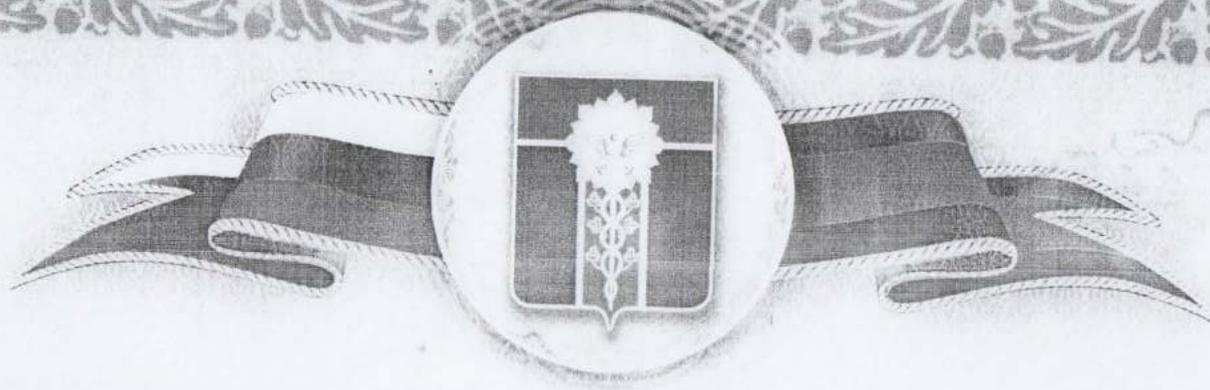
учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова,

за творческий поиск, инициативность, профессионализм,
плодотворный вклад в обучение, воспитание и развитие
подростающего поколения
и в связи с празднованием Дня учителя

Начальник управления образования
администрации муниципального
образования город Армавир

Л. Ю. Ткачева

Приказ управления образования от 30.09.2019 г. № 697



БЛАГОДАРНОСТЬ

ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД АРМАВИР

УЧИТЕЛЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
МАОУ СОШ №7 ИМ. Г.К. ЖУКОВА

СОЛОДОВНИКОВОЙ
Наталье Владимировне

за высокое профессиональное мастерство, значительный вклад в развитие системы образования
и в связи с празднованием Дня учителя

Исполняющий обязанности главы
муниципального образования
город Армавир

Распоряжением администрации муниципального
город Армавир № *246-рм* от *04 октября*



М.А.Шуваева

КОПИЯ ВЕРНА

Директор МАОУ СОШ №7
ИМ. Г.К. Жукова